ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ГАЗЕТА ОФФИЦІАЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.

Цѣна: за годъ 10 р., съ пересылкою 12 р.
За полгода . 5 — — 6 —
За 3 мѣсяца . 3 — — 3 р. 50 к.
За 1 мѣсяцъ . 1 —

При Виленскомъ Вѣстникѣ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, по пятницамъ, *Виленскій Полицейскій Листокъ*. Цѣна за годъ 3 р., съ пересылкою 4 р. Лица, выписывающія Виленскій Вѣстникъ, за пересылку *Листка* ничего не платятъ.

N. 116. СУББОТА



10-го Октября. **1864.**

Контора редакціи въ Вильнѣ, насупротивъ дворца, въ гимназіальномъ зданіи.

За троекратныя объявленія, какъ казенныя такъ и частныя, взимается за строку 17 к. сер.

За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается за 1000 экз., въ полъ листа 2 р., въ листъ 4 р. с.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКАЯ ДЕПЕША.

Дармштадтъ, 6-го (18-го) октября. Въ воскресенье, 4-го (16-го) числа, былъ при велико-герцогскомъ дворѣ большой парадный обѣдъ для празднованія помолвки Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича. Сегодня въ 10-ть часовъ утра, ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА выѣзжаютъ въ Ниццу. Первый ночлегъ будетъ въ Мюльгаузенѣ, второй въ Ліонѣ, а послѣдній, предъ Ниццею, въ Марселѣ. (Сѣв. Поч. № 219)

ВИЛЬНА.

Циркулярное предложеніе
ГЛАВНАГО НАЧАЛЬНИКА КРАЯ
Начальникамъ губерній
отъ 25 августа 1864 года.

Циркулярными предложеніями, отъ 30 ноября и 10 декабря прошлаго года, предписано мною составить по уѣздамъ обывательскія книги, въ которыя должны быть внесены всѣ лица, постоянно или временно проживающія въ чертѣ волостныхъ и сельскихъ обществъ и не записанныя въ оныхъ по ревизскимъ сказкамъ.

Признавая нынѣ необходимымъ вновь повѣрить обывательскія книги и дополнить оныя, я предлагаю вашему превосходительству возложить это на обязанность военныхъ уѣздныхъ начальниковъ, уѣздную и городскую полицію, съ содѣйствіемъ чиновниковъ государственныхъ имуществъ, предписавъ имъ соблюдать при исполненіи сего порученія въ точности всѣ правила, изложенныя въ приведенныхъ выше циркулярныхъ предписаніяхъ моихъ 30 ноября и 10 декабря, а также въ § 24-мъ II-го и § I-мъ III дополненія инструкціи военно-гражданскаго управленія, и чтобы они какъ дополненіе, такъ и повѣрку обывательскихъ книгъ, начавъ съ 15 сентября, кончили бы непремѣнно къ 1 октября.

За тѣмъ ваше превосходительство неоставите и съ своей стороны командировать благонадежныхъ и способныхъ чиновниковъ для содѣйствія къ правильному производству дополненія и повѣрки обывательскихъ книгъ, по окончаніи же сего дѣла объ оказавшемся мнѣ донести.

По распоряженію г. главнаго начальника края, Мозырскій уѣздъ, въ которомъ было 2 мировыхъ участка, нынѣ раздѣленъ на 3 участка, въ коихъ посредниками: въ 1-мъ прапорщикъ Петръ Апалевъ, во 2-мъ маіоръ Викторъ Троцкій-Сиютовичъ и въ 3-мъ бывшій уже посредникомъ Федоръ Кронниковскій. (Мин. Г. В. N. 39).

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

По Витебской губерніи.

Опредѣляются: столоначальникъ Малмыжскаго, Вятской губерніи, уѣзднаго полицейскаго управленія, неимѣющій чина Парфентьевъ, непремѣннымъ засѣдателемъ суражскаго уѣзднаго полицейскаго управленія; отставной подпоручикъ Николай Пороховъ на вакансію пристава динабургскаго городскаго полицейскаго управленія; отставной канцелярскій служитель Нижегородцевъ, помощникомъ пристава г. Витебска; бывшій столоначальникъ витебской палаты государственныхъ имуществъ Стокаличъ, на вакансію полицейскаго надзирателя г. Дриссы. Помощникъ бухгалтера витебскаго губернскаго питейно-акцизнаго управленія. кол., секр. Григорій Городецкій, старшимъ помощникомъ надзирателя VI округа питейно-акцизнаго сбора; Невельскій мѣщанинъ Севва Отрошкевичъ, на основаніи 22 ст. уст. о пит. сборѣ—исправляющимъ должность помощника бухгалтера витебскаго губернскаго питейно-акцизнаго управленія безъ правъ на чины и пенсію. Младшій помощникъ надзирателя V округа питейно-акцизнаго сбора, губ., сек., Косьма Голенбіовскій и письмоводитель бухгалтера тогоже округа, кол., рег., Владиміръ Штокмаръ, помощниками надзирателей, первый—старшимъ, во 2-ой округъ, а послѣній—младшимъ, въ 5 округъ, служащій въ 1 отдѣленіи 3 департамента правительствующаго сената, сенатскій рег., Заговорскій—Люцинскимъ уѣзднымъ стряпчимъ, причисленный къ витебскому губернскому питейно-акцизному управленію, дворянинъ Яковъ Городецкій—секретаремъ того управленія. Перемѣщаются: Правитель дѣлъ витебской губернской коммиссіи народнаго продовольствія кол., рег., Фроловъ—приставомъ 1 стана велижскаго уѣзда; помощникъ пристава г. Витебска Дубровскій—полицейскимъ назирателемъ г. Суража; канцелярскій служитель канцеляріи начальника тульской губерніи Фроловъ—въ штатъ канцеляріи начальника витебской губерніи; младшіе помощники надзирателей: VI округа питейно-акцизнаго сбора, губернскій секретарь Илья Отрошкевичъ и III дворянинъ Ипполитъ Микошо—младшими помощниками надзирателей: первый III, а послѣдній VIII округа. (Вит. Г. В. N. 37).

По Минской губерніи.

Директоръ Минскаго дѣтскаго пріюта, статс. сов. Спасовичъ, согласно рапорту, по причинѣ разстроеннаго здоровья, уволенъ отъ должности, а на мѣсто его избранъ над. сов. Бергъ. Служащіе въ канцеляріи г. начальника губерніи: колл. асс. Сульскій, колл. рег. Котовичъ, колл. секр. Ястржембскій и неимѣющій чина Плевако, уволены вовсе отъ службы. Прапорщикъ Тамбовскаго 122 пѣхотнаго полка Лебедевъ, опредѣленъ къ исправленію должности становаго пристава нынѣ учреждаемаго 4 стана Пинскаго уѣзда. Состоящій въ штатѣ губернскаго правленія, колл. секр. Рокицкій, опредѣленъ секретаремъ Борисовскаго уѣзднаго суда. Засѣдатель Мозырскаго уѣзднаго суда, тит. сов. Бурый, уволенъ по прошенію вовсе отъ службы, а на мѣсто его опредѣленъ отставной подпоруч. Яковъ Кательниковъ. Исправляющій должность судьи Минскаго уѣзднаго суда Каменскій, уволенъ по прошенію вовсе отъ службы. Уволенный отъ службы неимѣющій чина Иванъ Чернявскій, опредѣленъ письмоводителемъ канцеляріи V отдѣленія IX округа путей сообщенія. Вызванный г. главнымъ начальникомъ здѣшняго края, секретарь Суражскаго уѣзднаго суда, губ. секр. Стефанъ Стахевичъ, исправлявшій съ 4 минувшаго августа должность секретаря палаты, 15 сего сентября утвержденъ въ этой должности. (Мин. Г. В. N. 39).

ВѢДОМОСТЬ

объ имѣніяхъ и домахъ, назначенныхъ въ публичную продажу на пополненіе частныхъ и казенныхъ взысканій.

По Могилевской губерніи.

Могилевское губернское правленіе увѣдомляетъ, что утвердило и отослало по принадлежности описи слѣдующимъ имѣніямъ: 1) помѣщицы Клементины Домбровской за не платежъ срочнаго долга Могилевскому прик. общ. призр. Имѣніе состоитъ Сѣннин. у. въ фольв. Панскомъ; въ немъ по описи показано собственно помѣщичьей земли 1,454 десятины 1,200 саж., въ томъ числѣ подъ лѣсомъ 615 десят. и лугами 300 дес.; кромѣ господскихъ и экономическихъ строеній, находятся оброчныя статьи: винокуренный заводъ не дѣйствующій, воловая мельница, фруктовый садъ и корчма; дохода въ годъ исчислено 455 руб. Сроки торговъ на продажу имѣнія будутъ назначены Могилевскимъ приказ. общ. призрѣнія. Во владѣніи крестьянъ, поселенныхъ въ имѣніи находится земли по уставной грамотѣ 445 десят. 1200 саж., за которую ежегодно подлежитъ ко взносу выкупнаго платежа 533 руб. 60 к.

2) Помѣщика Ксаверія Стаховскаго, за не платежъ срочнаго долга С.-Петерб. сохранной казнѣ. Имѣніе состоитъ Чериковскаго уѣзда въ фольв. Висковщинѣ; въ немъ по описи показано собственно помѣщичьей земли, 283 десятины 2,376½ саж. въ томъ числѣ подъ лѣсомъ 49 дес. 400 саж. и лугами 15 десят.; кромѣ господскихъ фольварковыхъ строеній находится мельница объ одномъ поставѣ и корчма. Дохода въ годъ исчислено 79 руб. 12 коп. Сроки торговъ на продажу имѣнія будутъ назначены С.-Петербургскою сохранною казною. Во владѣніи крестьянъ, поселенныхъ въ имѣніи, находится земли по уставной грамотѣ 270 дес., за которую ежегодно подлежитъ ко взносу выкупнаго платежа 584 руб. с.

3) Помѣщицы Михалины Василевской, за не платежъ срочнаго долга С.-Петерб. сохранной казнѣ. Имѣніе состоитъ Сѣнинскаго уѣзда, въ фольв. Будовкѣ, въ коемъ по описи показано собственно помѣщичьей земли 1,375 дес., въ томъ числѣ подъ лѣсомъ 700 десят. и лугами 36 дес. Кромѣ господскихъ и экономическихъ строеній находятся оброчныя статьи: воловая мельница объ одномъ поставѣ, корчма въ д. Будовкѣ и фруктовый садъ. Дохода въ годъ исчислено 102 руб. Сроки торговъ на продажу имѣнія будутъ назначены С.-Петербургскою сохранною казною. Во владѣніи крестьянъ, поселенныхъ въ имѣніи, находится земли по уставной грамотѣ 225 десят., за которую ежегодно подлежитъ ко взносу выкупнаго платежа 320 р. с.

Ст. Петербургъ, 8 октября.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Объ установленіи обязательнаго срока службы въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ для лицъ, воспользовавшихся, при отправленіи туда на службу, прогонными и подъемными деньгами. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе ходатайства Виленскаго, Гродненскаго, Ковенскаго, и Минскаго генералъ-губернатора и главнаго начальника Могилевской и Витебской губерній, объ установленіи обязательнаго срока службы въ западномъ краѣ для лицъ, воспользовавшихся, при отправленіи туда на службу, прогонными и подъемными деньгами, Высочайше повелѣть соизволилъ: распространить на сѣверо-западныя губерніи всѣ правила объ обратномъ взысканіи денежныхъ пособій, какія установлены для чиновниковъ, не выслуживающихъ трехлѣтняго срока въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, которое предположено генераломъ отъ инфантеріи Муравьевымъ относительно сокращенія срока обязательной службы, вмѣсто трехъ лѣтъ, двумя годами. (Сѣв. Поч. № 219)

Объ измѣненіи ст. 309 и 310 учр. упр. Ставр. губ. и ст. 29 учр. Закав. кр., св. зак. т. II. ч. 2 изд. 1857 г. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 7-й день сего сентября, соизволилъ повелѣть: Высочайше утвержденное 10-го февраля сего года мнѣніе государственнаго совѣта, распубликованное въ указѣ правительствующаго сената отъ 25-го тогоже февраля, объ освобожденіи начальниковъ губерній отъ разсмотрѣнія приговоровъ уголовныхъ палатъ, подлежащихъ, по силѣ самаго закона, ревизіи правительствующаго сената, принять къ исполненію по кавказскому и закавказскому краю, съ тѣмъ, чтобы на основаніи означеннаго постановленія, приговоры, кои по силѣ самаго закона подлежатъ ревизіи сената, были вносимы въ сенатъ, мимо намѣстника кавказскаго, прямо изъ судовъ второй степени. Собразно сему измѣнить ст. 309 и 310 учр. упр. Ставр. губ. и ст. 29 учр. Закав. кр., св. зак. т. II, ч. 2, изд. 1857 г. (Рус. Инв. № 220).

О зачетѣ оброчныхъ и выкупныхъ платежей въ уплату процентовъ по долгамъ эдукаціонному фундушу. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 31-й день августа 1863 года Высочайше изволилъ утвердить слѣдующія правила: 1) Въ западныхъ губерніяхъ слѣдующіе по долгамъ эдукаціонному фундушу, обезпеченнымъ поіезуитскими имѣніями, а также по ссудамъ изъ фундушеваго капитала подъ залогъ недвижимыхъ имѣній, проценты, срокъ взноса коимъ наступилъ послѣ состоянія Высочайшихъ указовъ о прекращеніи въ сихъ губерніяхъ обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, удерживаются изъ имѣющихъ поступать въ уѣздныя казначейства отъ крестьянъ означенныхъ имѣній оброчныхъ и выкупныхъ платежей. За симъ никакихъ мѣръ взысканія съ владѣльцевъ не производится;— и 2) Всѣ слѣдующіе проценты по долгамъ эдукаціонному фундушу, срокъ уплаты коимъ наступилъ до воспослѣдованія Высочайшихъ указовъ о прекращеніи обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ въ западныхъ губерніяхъ, взыскиваются съ владѣльцевъ помянутыхъ имѣній на общемъ основаніи. (Рус. Инв. № 220).

Циркуляръ г. министра финансовъ гг. губернскимъ управляющимъ питейно-акцизными сборами, отъ 30-го сентября 1864 года за № 588, объ отпускѣ въ заторъ картофеля.

На основаніи 162 ст. нынѣ дѣйствующаго устава о питейномъ сборѣ, предоставлено винокуреннымъ заводчикамъ картофель отпускать въ заторъ на мѣру по предварительному, при надзирателѣ акцизнаго сбора или его помощникѣ, пробному взвѣшиванію количества онаго въ тѣхъ клейменыхъ кадяхъ, которыми картофель будетъ измѣряться, причемъ кади должны наполняться верхомъ, на сколько картофель можетъ держаться.

Опытъ прошедшаго винокуренія показалъ, что означенныя правила объ отпускѣ картофеля на винокуреніе, по неопредѣлительности своей, представляютъ возможность отступать отъ имѣвшейся въ виду закона цѣли, чтобы количество употребленнаго въ заторъ картофеля было согласно съ сдѣланнымъ заводчикомъ заявленіемъ,— и чрезъ это вредятъ какъ казнѣ, такъ и тѣмъ изъ заводчиковъ, которые не хотятъ увеличивать выгоды отъ винокуренія косвенными средствами. Посему, для изысканія способовъ къ устраненію означенныхъ неудобствъ при отпускѣ картофеля въ заторъ мѣрою, по предварительному опредѣленію вѣса картофеля, вмѣщающагося въ сію мѣру, затребованы были по сему предмету свѣдѣнія и соображенія отъ управляющихъ питейно-акцизными сборами тѣхъ губерній, въ коихъ по преимуществу развито винокуреніе изъ картофеля и доставленныя ими соображенія переданы были на обсужденіе состоящаго при департаментѣ неокладныхъ сборовъ техническаго комитета.

По разсмотрѣніи сихъ соображеній, комитетъ остановился на слѣдующихъ способахъ отпуска въ заторъ картофеля:

1) *Отпускъ картофеля на вѣсъ при каждомъ заторѣ.* Способъ этотъ, соединяющій въ себѣ наибольшее обезпеченіе дая казеннаго интереса, представляетъ большія неудобства въ особенности на большихъ заводахъ, дѣлающихъ по нѣскольку заторовъ въ сутки и совершенно непримѣнимъ къ заводамъ, имѣющимъ механическое устройство для подъема картофеля въ запаривательный чанъ (элеваторъ).

2) *Отпускъ на мѣру съ исчисленіемъ вѣсахъ о предварительномъ, при каждомъ отпускѣ, взвѣшиваніи наполненнаго картофелемъ мѣрника, опредѣленной формы и размѣровъ, однобразныхъ для всѣхъ заводовъ.* По мнѣнію комитета, удобнѣйшая для этого была бы форма усѣченнаго конуса съ отверстіемъ въ 6 вершковъ и днищемъ въ 14 вершковъ, вышиною въ 14½ вершковъ, вмѣстимостію же въ 4 четверика или 8 $\frac{8}{13}$ ведеръ. Способъ этотъ, представляя, сравнительно съ первымъ способомъ, значительное сбереженіе времени и возможность достигнуть употребленія въ заторъ картофеля въ соотвѣтствующемъ данному на винокуреніе свидѣтельству количествѣ, также непримѣнимъ на заводахъ съ элеваторами, и

3) *Отпускъ по вѣсу наполненнаго до верху запаривательнаго чана.* Способъ этотъ наиболѣе удобенъ для заводовъ съ элеваторами при соблюденіи слѣдующихъ условій:

а) Употребляемое на каждый заторъ количество картофеля расчитывается заводчику только по вѣсу полнаго чана. Если бы, по емкости квасильныхъ чановъ, въ заторъ слѣдовало отпустить болѣе картофеля, чѣмъ вмѣщаетъ запаривательный чанъ, то недостающее количество отпускается не картофелемъ, а прочими употребляемыми на винокуреніе припасами, о чемъ должно быть заявлено заводчиками въ объявленіи о производствѣ винокуренія и слѣдующее съ сихъ припасовъ, по установленнымъ нормамъ, къ выходу количество градусовъ безводнаго спирта обозначено въ выдаваемомъ, на основаніи 157 ст. о питейномъ сборѣ, свидѣтельствѣ на винокуреніе.

б) Дабы дать возможность заводчику употреблять разное количество картофеля въ разное время, не запрещается имѣть на заводѣ и болѣе одного чана для варки картофеля, съ тѣмъ, однако, чтобы ненаходящіеся въ дѣйствіи чаны были опечатаны. При производствѣ болѣе одного затора въ сутки, объявленный къ употребенію чанъ для варки картофеля остается для всѣхъ порядковъ квасильныхъ чановъ одинъ и тотъ же, хотя бы порядки и размѣръ квасильныхъ чановъ были неодинаковы.

в) До совершеннаго наполненія чана картофелемъ и закрытія верхняго люка запрещается впускать въ чанъ пары, а также не дозволяется прибавлять картофель по спускѣ въ чанъ паровъ.

г) Находящіеся въ чанѣ подпоры средняго дна должны быть непремѣнно придѣланы на глухо и разстояніе средняго дна отъ верхняго должно быть измѣрено и показано въ протоколѣ.

д) Отверстіе въ верхномъ днѣ должно быть такой величины, чтобы, при пробномъ взвѣшиваніи картофеля должностными лицами акцизнаго управленія для уравненія картофеля въ чанѣ, могъ бы свободно входить туда человѣкъ.

е) Употребляемый для пробнаго взвѣшиванія картофель можетъ быть предварительно вымытъ или очищенъ отъ земли и просушенъ на вольномъ воздухѣ; о результатахъ пробнаго взвѣшиванія картофеля составляется должностнымъ лицомъ акцизнаго управленія, производившимъ оное, протоколъ и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляется вѣсъ картофеля, вмѣщающагося въ клейменомъ мѣрникѣ казеной мѣры при наполненіи онаго вровень съ краями мѣрника.

ж) Первое пробное взвѣшиваніе со стороны акцизнаго управленія производится при началѣ винокуренія, впослѣдствіи же оно можетъ быть повторено во всякое время, когда это окажется нужнымъ для акцизнаго управленія или для заводчика.

Повѣрка же вѣса картофеля, вмѣщающагося въ запаривательномъ чанѣ, сообразно вѣсу картофеля въ клейменомъ мѣрникѣ, должна производиться при каждомъ посѣщеніи завода должностными лицами акцизнаго управленія, т. е. по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Принимая во вниманіе объясненныя неудобства каждаго изъ описанныхъ способовъ опредѣленія вѣса и мѣры картофеля, употребляемаго на винокуреніе, комитетъ призналъ неудобнымъ сдѣлать который либо изъ нихъ обязательнымъ для всѣхъ заводовъ и полагалъ избраніе удобнѣйшаго изъ нихъ, по мѣстнымъ условіямъ каждаго завода, предоставить усмотрѣнію акцизнаго управленія, по соглашенію съ заводчиками.

Не встрѣчая препятствій къ приведенію сихъ предположеній комитета въ исполненіе, въ видѣ опыта на періодъ винокуренія 1864—65 г., я поставляю о семъ въ извѣстность гг. управляющихъ питейно-акцизными сборами, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи настоящаго періода винокуренія было донесено департаменту неокладныхъ сборовъ, который изъ означенныхъ способовъ оказался на практикѣ наиболѣе удобнымъ, вѣрнымъ, обезпечивающимъ выгоды казны и сколько заводовъ пользовались тѣмъ или другимъ способомъ.

Подписалъ: министръ финансовъ,
статъ-секретарь *Рейтернъ*.
Скрѣпилъ: директоръ,
статсъ-секретарь *К. Гротъ*.
(Приб. къ Бир. Вѣд. N 87).

Циркуляръ министерства финансовъ казеннымъ палатамъ, отъ 5-го октября 1864 г. за N. 2521, о приведеніи въ извѣстность числа душъ временно-обязанныхъ крестьянъ, подлежащихъ окладу.

Г. министръ финансовъ, имѣя въ виду затрудненія казенныхъ палатъ въ приведеніи, принятымъ порядкомъ, въ извѣстность числа душъ временно-обязанныхъ крестьянъ, подлежащихъ окладу, входилъ въ комитетъ гг. министровъ съ представленіемъ, въ которомъ полагалъ:

1) Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ оказывается болѣе или менѣе значительная разность въ числѣ душъ временно-обязанныхъ крестьянъ по окладнымъ исчисленіямъ и свѣдѣніямъ мировыхъ учрежденій и гдѣ по этому согласованіе сего несходства, принятымъ порядкомъ, посредствомъ переписки, было бы затруднительно, предоставить казеннымъ палатамъ, для опредѣленія количества временно-обязанныхъ крестьянъ, подлежащихъ окладу, принять въ основаніе уставныя грамоты, и сообразно сему дѣлать соотвѣтствующія перечисленія и исключенія душъ, а равно исключенія недоимокъ и зачетъ переплаченныхъ денегъ, не ограничиваясь никакимъ числомъ душъ, ни суммою недоимки, безъ испрошенія на то особаго разрѣшенія министерства финансовъ.

2) Предоставить министру финансовъ дать подробное по сему предмету казеннымъ палатамъ наставленіе.

Нынѣ г. управляющій дѣлами комитета сообщилъ г. министру финансовъ выписку изъ журналовъ онаго, 15 и 29-го минувшаго сентября, въ которой изъяснено, что комитетъ полагалъ на приведеніе въ исполненіе означеннаго заключенія г. министра финансовъ испросить Высочайшее соизволеніе и что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на сіе Высочайше соизволилъ.

Давая знать казеннымъ палатамъ о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, для надлежащаго исполненія, считаю нужнымъ присовокупить, что, вмѣстѣ съ симъ, сдѣлано съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніе о предоставленіи казеннымъ палатамъ, по соглашенію предсѣдателей оныхъ съ начальниками губерніи вытребовать уставныя грамоты для означенной цѣли изъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, или командировать туда для извлеченія необходимыхъ свѣдѣній чиновниковъ палатъ; подродно же послѣднимъ наставленіе по этому предмету будетъ дано вслѣдъ за симъ въ особомъ предписаніи.

Подписалъ: за министра финансовъ.
товарищъ министра *Г. Небольсинъ*.
Скрѣпилъ: управляющій департаментомъ
Наржимскій.
(Приб. къ Бирж. Вѣд. N. 87.)

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Извѣстія изъ Ниццы. Въ газету „France" пишутъ изъ Ниццы отъ 8-го октября: Прибытіе сюда Россійской ИМПЕРАТРИЦЫ обрадуетъ всѣхъ. Этотъ императорскій визитъ принесетъ счастіе для города во всѣхъ отношеніяхъ. Грусть Ниццѣ какъ-то не идетъ. Политическія событія прошлаго года, тревожащія Европу, не могли не отразиться здѣсь. Наши гулянія и улицы, хотя не опустѣли совсѣмъ, но не имѣли этого оживленнаго вида, къ которому привыкли въ послѣдніе годы. Нынѣ все перемѣнилось, и значительное число домовъ и дачъ, выстроенныхъ въ послѣдніе мѣсяцы, не будетъ достаточно, чтобы помѣстить всѣхъ гостей, начиная отъ королей и королевъ, до обыкновенныхъ смертныхъ.

Предстоящее прибытіе Россійской ИМПЕРАТРИЦЫ — для насъ сюрпризъ, и произвело неимовѣрное вліяніе на дѣятельность муниципальнаго совѣта. Работы кипятъ. Все, что начато, оканчивается быстро. Даже то, о чемъ прежде и не думали, начинается и приводится къ окончанію. Улицы св. Филиппа и св. Стефана, въ которыхъ находятся дачи Бермонда и Пельона, нанятыя для Русской ГОСУДАРЫНИ, сдѣлались предметомъ особеннаго вниманія. Первая изъ этихъ улицъ совершенно преобразуется. Она расширяется на всемъ ея протяженіи, такъ что будетъ имѣть 10 метровъ въ ширинѣ. Спѣшу вамъ сообщить, что, по просьбѣ мэра, всѣ владѣльцы уступили даромъ земли, нужныя для этихъ работъ. Тоже самое сдѣлано въ улицѣ св. Стефана. Домо-и-землевладѣльцы въ Ниццѣ особенно отличались въ этомъ случаѣ. Они поняли, какое огромное вліяніе будетъ имѣть приливъ туристовъ на развитіе благосостоянія ихъ города, какіе перевороты произойдутъ тамъ отъ желѣзной дороги.

Я вамъ еще пока ничего не могу сообщить о внутренности дачъ, предназначенныхъ для Императрицы Маріи, потому что тамъ производятся работы, чтобы сдѣлать ихъ достойными высокихъ гостей. Увѣряютъ, что Ея Величество прибудетъ въ Ниццу 21-го октября. Въ тотъ же самый день первый поѣздъ прокатится по желѣзной дорогѣ въ Ниццѣ.

(Бирж. Вѣд. № 266).

Минской губерніи, Пинскаго уѣзда, Хоинскаго прихода временно-обязанный крестьянинъ деревни Житовичь и 8 челов. муж. и 3 женскаго пола дворянъ околицы Стаскъ и селенія Хойно,—а всего 12 человѣкъ, совращенные когда-то изъ право-

славія въ латинство, нынѣ добровольно изъявили желаніе возвратиться въ нѣдра православной церкви, и исповѣдывались и пріобщались св. Таинъ у протоіерея Ляцевича.

ТОРЖЕСТВО ВЪ СЕЛѢ ЛАШѢ.

27-го сентября, въ селѣ Лашѣ, гродненскаго уѣзда, происходило торжество, которое, навѣрно, никогда не забудется прихожанами Лашской церкви.

Наканунѣ, въ субботу 26, протоіерей гродненскаго софійскаго собора, о. *Шеметилло*, объявилъ крестьянамъ, присутствовавшимъ при богослуженіи, что онъ привезъ Лашскому приходу даръ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника, **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**.

Въ воскресенье лашскій храмъ наполнился прихожанами и прихожанками, старыми и малыми. Предъ молебномъ св. Александру Невскому, о. протоіерей обратился къ народу съ рѣчью, содержаніе которой, сколько припомнимъ, было такое:

„Много милостей получили вы, православные отъ Благочестивѣйшаго **ГОСУДАРЯ** нашего, **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА**, и отъ Его Августѣйшаго Дома, и теперь я являюсь къ вамъ съ знакомъ такой милости.

„Его Императорское Высочество, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Благовѣрный Великій Князь **НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ**, желая увѣковѣчить въ вашей памяти имя своего Августѣйшаго Родителя, вашего Освободителя, прислалъ въ вашъ приходъ изображеніе святаго князя Александра Невскаго, ангела нашего Благочестивѣйшаго Государя, съ тѣмъ чтобы это изображеніе поручено было на всегдашнее храненіе тому изъ васъ, кого, какъ достойнѣйшаго такой великой чести, изберетъ общій голосъ прихода.

„Хорошо знаю, что вы и прежнія милости **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** принимали съ вѣрноподданическимъ благоговѣніемъ и съ глубокою благодарностью. Твердо вѣрю, что и этотъ священный знакъ вниманія къ вамъ со стороны Государя Наслѣдника Всероссійскаго Престола вы примете съ подобающимъ душевнымъ сочувствіемъ.

„Помолимтесь же о здравіи Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго **ГОСУДАРЯ** нашего, **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА**, святому и благовѣрному князю Александру Невскому, и вручимъ его изображеніе тому изъ васъ, кого изберетъ общій голосъ прихода“!

Съ напряженнымъ вниманіемъ, среди глубокой тишины, крестьяне слушали слова своего о. благочиннаго. Молебствіе св. Александру Невскому совершено было при общемъ, самомъ трогательномъ, умиленіи: крестьяне и крестьянки, люди зрѣлыхъ лѣтъ и дѣти—всѣ колѣнопреклонялись при каждомъ возгласѣ пѣвцовъ: „св. благовѣрный княже Александре, моли Бога о насъ“!

По окончаніи молебна, всѣ присутствующіе прикладывались къ св. кресту и къ священному изображенію св. Александра Невскаго, лежавшему на аналоѣ по лѣвую сторону св. креста. Хоръ крестьянскихъ мальчиковъ, обучающихся у причетника грамотѣ, довольно стройно, а главное— очень симпатично—пѣлъ: „Спаси, Господи, люди Твоя, и благослови достояніе Твое“!

Когда всѣ приложились къ св. кресту и къ священному изображенію св. Александра Невскаго, о. протоіерей спросилъ прихожанъ:

„Кого-же вы, православные избираете хранителемъ священнаго изображенія, даруемаго вамъ Государемъ Наслѣдникомъ Всероссійскаго Престола“?

Общій выборъ палъ на крестьянина *Цѣпеня*, который отличается теплымъ усердіемъ къ храму Божію и который еще издавна, вмѣстѣ съ своею женою, дѣлалъ значительныя по своему состоянію пожертвованія на украшеніе лашской церкви.

Вручая крестьянину Цѣпеню священное изображеніе, о. Протоіерей сказалъ ему:

„Помни, другъ мой, что тебя весь приходъ избираетъ хранителемъ священнаго и драгоцѣннаго изображенія, которое вмѣстѣ есть знакъ высокаго вниманія къ вамъ со стороны Государя Цесаревича и Великаго Князя **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА**! Храни это изображеніе какъ зѣницу ока, и, являясь по своему обычаю, ко всякому богослуженію (крестьянинъ Цѣпень братчикъ, и, по особенному усердію къ храму Божію, всегда присутствуетъ при службѣ), приноси съ собою и сіе священное изображеніе, чтобы соприхожане твои, избравшіе тебя его хранителемъ, каждый разъ при богослуженіи созерцали этотъ знакъ Царственной къ вамъ милости“.

Сказавши эти слова, о. протоіерей привѣсилъ священное изображеніе св. Александра Невскаго къ груди избраннаго крестьянина; а этотъ крестьянинъ тотчасъ-же предложилъ просьбу отслужить благодарственный о здравіи **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** молебенъ, который тутъ вторично и былъ совершенъ.

Вообще, поѣздка въ Лашу произвела на меня, какъ на новопріѣзжаго, очень отрадное впечатлѣніе. Лицемъ къ лицу взглянулъ я на здѣшняго православнаго крестьянина, и лично убѣдился, что долговременный гнетъ католичества и полонизма не сломалъ и не поколебалъ стойкости его русской натуры; онъ сохранилъ свою вѣру и русскую преданность природному православному царю. Каждый русскій долженъ отнестись къ этимъ единокровнымъ своимъ братьямъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ и съ самою теплою симпатіей.

В—й С—въ.

(Грод. Г. В. № 40).

ПРОИСШЕСТВІЯ

Въ Витебской губерніи.

— Въ Полоцкомъ уѣздѣ, сгорѣла цѣлая деревня Акулинки, состоявшая изъ восьми дворовъ, отъ загорѣвшейся въ печной трубѣ сажи. Убытка понесено на 2,170 руб. 27 коп.

— Дриссенскаго уѣзда, у крестьянина деревни Рокшней Игнатія Жука, отъ неизвѣстной причины, сгорѣлъ токъ и сарай. Убытокъ не приведенъ еще въ извѣстность.

— Люцинскаго уѣзда, у помѣщика Владислава Ульяновскаго, въ имѣніи Шкелбанахъ, отъ неизвѣстной причины, сгорѣлъ токъ съ двумя реями и 90 копъ ржи. Убытка понесено на 1,000 руб.

— Въ деревнѣ Юдинѣ Полоцкаго уѣзда, у крестьянина Василія Егорова, отъ молніи, сгорѣлъ токъ съ реею и хлѣбомъ. Убытка понесено на 85 р.

— Себежскаго уѣзда, въ деревнѣ Худобѣлькинѣ, отъ неизвѣстной причины, сгорѣли: у мѣщанина Гавріила Григорьева домъ съ надворными постройками и имуществомъ и у крестьянина Василія Никифорова, гумно съ хлѣбомъ, сѣномъ и земледѣльческими орудіями. Убытка понесено на 1,900 руб.

— Въ г. Люцинѣ, отъ неизвѣстной причины, сгорѣлъ пивоваренный заводъ купца Плеппи и недостроенная изба мѣщанки Михайловой. Убытка понесено на 1,060 руб.

— Рѣжицкаго уѣзда, въ деревнѣ Медеруляхъ, у крестьянина Іона Упени, отъ неосторожности, сгорѣли строенія съ имуществомъ. Убытка понесено на 309 руб.

— Полоцкаго уѣзда, въ деревнѣ Толстыхъ, у крестьянина Якова Федорова, отъ неосторожности, сгорѣлъ токъ съ овиномъ, съ рожью въ снопахъ и сѣномъ. Убытка понесено на 53 р.

— Полоцкаго уѣзда, у крестьянина деревни Кураковъ, Семена Денисова, отъ неосторожности сгорѣлъ токъ съ овиномъ и зерновымъ хлѣбомъ. Убытка понесено на 61 руб.

— Сгорѣла въ Витебскомъ уѣздѣ, отъ неизвѣстной причины, Евинская Римско-католическая каплица.

— Невельскаго уѣзда, въ деревнѣ Городищѣ, у крестьянина Логгина Савельева, сгорѣлъ токъ съ реею и рожью въ снопахъ. Убытка понесено до 126 руб. с.

— Лепельскаго уѣзда, въ деревнѣ Челнышкахъ, у крестьянина Григорія Ѳеодорова, отъ неизвѣстной причины, сгорѣлъ токъ съ овиномъ. Убытка понесено на 30 руб.

— Люцинскаго уѣзда, отъ неизвѣстной причины, у крестьянина деревни Юриздики Ивана Францева, сгорѣли двѣ избы съ пристройками и имуществомъ. Убытка понесено на 460 р.

— Рѣжицкаго уѣзда, въ деревнѣ Угайпяхъ, у крестьянина Каспера Угайпя, отъ неосторожности, сгорѣлъ токъ. Убытка понесено на 170 р.

— Городокскаго уѣзда, въ деревнѣ Пузаткахъ, у крестьянина Антона Дементьева, отъ неизвѣстной причины, сгорѣлъ токъ съ реею и хлѣбомъ въ снопахъ. Убытка понесено на 60 р. 40 к.

— Невельскаго уѣзда, въ деревнѣ Починкахъ, у крестьянина Григорія Ѳедорова отъ упавшаго въ реѣ, на горячую печь, снопа, произошолъ пожаръ, истребившій токъ, рею и хлѣбъ въ снопахъ. Убытка понесено на 65 р.

— Полоцкаго уѣзда, въ деревнѣ Волотовкахъ, градомъ совершенно отбиты яровые посѣвы и огородныя овощи, и во многихъ деревняхъ Бецкаго общества, эти посѣвы и овощи попорчены.

— Полоцкаго уѣзда, въ деревняхъ: Карпекахъ, Сувалкахъ, Дѣдунахъ и Сосницѣ, отбило градомъ огородныя овощи и яровые посѣвы. Убытка понесено на 2,380 руб.

— Невельскаго уѣзда, мѣщане: Иванъ Синяковъ и Анна Новысоцкая, переправляясь въ лодкѣ чрезъ р. Ловоть, опрокинулись и утонули.

— Велижскаго уѣзда, въ деревнѣ Хомеляхъ, мѣщанскій мальчикъ Григорій Сыромятниковъ, купаясь въ р. Шахинкѣ, утонулъ.

— Лепельскаго уѣзда, крестьянка деревни Будниковъ Акулина Иванова Смирнова, переходя съ сыномъ Иваномъ и дочерью Зенаидою по узкой клади, чрезъ рѣку Березовку, упала съ этими дѣтьми въ воду и утонула.

— Витебскаго уѣзда, подъ развалинами печи сгорѣвшей въ ночь съ 26 на 27-го іюля корчмы Ужесницы, найдено обгорѣвшее тѣло крестьянина деревни Васьковичь Антона Дмитріева.

— Полоцкаго уѣзда, вблизи имѣнія Казимірова, найдено во рву мертвое тѣло возвращавшагося изъ г. Полоцка въ пьяномъ видѣ, крестьянина Никиты Петрова.

— Люцинскаго уѣзда, въ имѣніи Рускуловѣ, крестьянинъ Кондратъ Клементьевъ, страдавшій грыжею, въ припадкѣ мучительной боли, самъ отрѣзалъ вышедшую наружу грыжу, отъ чего и умеръ.

— Лепельскаго уѣзда, въ имѣніи Воронечѣ, неизвѣстно кѣмъ убита въ квартирѣ крестьянка Меланья Иванова и ограблены принадлежавшія ей деньги до 100 руб.

ПЕРВЫЙ ЛЮБИТЕЛЬСКІЙ СПЕКТАКЛЬ ВЪ ГРОДНѢ.

Въ воскресеніе, 27 сентября, въ городскомъ театрѣ данъ былъ любителями спектакль, о приготовленіяхъ къ которому мы нѣсколько разъ упоминали въ прежнихъ нумерахъ „Вѣдомостей“. Поставлены были три піесы: „Картинка съ натуры“ соч. *Турбина*, „Запутанное дѣло“ водевиль, передѣланный съ французскаго, и пословица-шутка: „Птичка невеличка, а ноготокъ востеръ“. На выборѣ піесъ мы ненамѣрены долго останавливаться. Очень понятно, что можно было бы выбрать что-либо поинтереснѣе, болѣе серьезное и дѣльное, чѣмъ водевили, заглавіе которыхъ мы сейчасъ выписали. Не вполнѣ удачный выборъ сдѣланъ былъ потому, что самый спектакль былъ задуманъ почти неожиданно, въ слѣдствіе чего рѣшено было поставить то, что на первыхъ порахъ найдено было подъ рукою. Съ другой стороны, наврядъ-ли умѣстно было бы хвататься съ разу за лучшія произведенія Островскаго, Гоголя и др., вообще за піесы сложныя, много-актныя, требующія хорошаго знакомства со сценою и съ условіями драматическаго искусства. Не подлежитъ сомнѣнію, что легче сыграть дѣльную роль, ясную, осмысленную, характерную, но вѣрно и то, что неопытные актеры, въ первый разъ выступающіе на сцену, легче могутъ испортить талантливое произведеніе искусства, чѣмъ безпритязательный водевиль.

Впрочемъ, обстоятельство это какъ нельзя больше намъ наруку, мы даже очень рады, что поставлены были на первый разъ эти простенькія піесы, а не какія нибудь извѣстныя драматическія произведенія, принадлежащія перу лучшихъ нашихъ писателей, увлекающія зрителя художественностію, глубиною и истиною своего содержанія. Постановка такихъ піесъ всегда привлекаетъ въ театръ многочисленную публику, и нечему было бы удивляться, если бы то же случилось и съ нашимъ любительскимъ спектаклемъ. Тутъ возможно было бы одно заключеніе: всякій спѣшилъ посмотрѣть художественное произведеніе и потому театръ былъ полонъ,— вотъ и все. Но коль скоро всѣ мѣста въ театрѣ заранѣе были разобраны нарасхватъ, не смотря на крайне высокія цѣны *), коль скоро многіе остались безъ билетовъ, предлагая двойныя и тройныя за нихъ цѣны, въ особенности если обратить вниманіе на то, что давались піесы, необѣщавшія особеннаго эстетическаго наслажденія, то тутъ поневолѣ прійдешь къ другому заключенію. Ненужно быть черезчуръ проницательнымъ, чтобы понять, что причиною огромнаго стеченія публики въ театрѣ, 27 сентября, было единственно то обстоятельство, что піесы давались *русскія*.

*) Ложа бель-этажъ платилась по 6 руб., кресла перваго ряда по 3 руб. остальныя по 2 и 1¼ руб. и т. д.

По этому поводу мы считаемъ необходимымъ остановиться на минуту.

Восемь лѣтъ назадъ, или около того, полуразрушенный, запущенный городской театръ былъ возобновленъ и довольно чисто отдѣланъ. Въ былое время, еще во время театральнаго запустѣнія, существовала, говорятъ, постоянная трупа актеровъ, изрѣдка дававшая свои представленія, въ развалинахъ театральнаго зданія, передъ малочисленною публикою губернскихъ чиновниковъ, пріѣзжихъ помѣщиковъ и т. п. Піесы, конечно, давались исключительно польскія. Въ „эпоху возрожденія“ театральнаго зданія, появилась новая труппа польскихъ артистовъ и давала постоянно представленія — *польскія*. Пріѣзжіе и состоявшіе на службѣ русскіе положительно лишены были русскаго театра. Раза два или три даны были ими, въ разное время, любительскіе спектакли, которые хотя, говорятъ, пошли отлично, но не находя твердой поддержки въ разнохарактерной мѣстной публикѣ, пропитанной больше польскимъ элементомъ, имѣли по необходимости характеръ исключительнаго, минутнаго явленія. Польскія піесы шли своимъ порядкомъ; польская сцена имѣла на своей сторонѣ всѣ шансы успѣха: сочувствіе сильнаго средствами и многочисленнаго общества и легкую возможность всегда имѣть готовую труппу актеровъ, такъ какъ стоило только свиснуть, какъ говорится, чтобы изъ любаго польскаго города явилась къ вашимъ услугамъ оборванная стая этихъ перелетныхъ птицъ. Нечего было дѣлать, русскіе ходили отъ скуки смотрѣть польскія піесы.

Но что же такое большею частію польскія драматическія произведенія и какой смыслъ могли они имѣть въ глазахъ чисто русскаго зрителя?

Польская жизнь сложилась подъ вліяніемъ исключительныхъ обстоятельствъ, вся исторія Польши легко опредѣляется двумя словами: шляхетство и католицизмъ. Жизнь домашняя и общественная поляковъ во всѣхъ проявленіяхъ рѣзко отражаютъ на себѣ вліяніе этихъ историческихъ началъ, сообщившее довольно самообразныя и оригинальныя формы народнымъ нравамъ, привычкамъ и обычаямъ, давшее отличительное направленіе польскому чувству, убѣжденіямъ и историческимъ тенденціямъ. Русскому человѣку, воспитанному иначе, не всегда доступно, чаще непонятно, всегда чуждо польское міросозерцаніе. Но если самыя сокровенныя и задушевныя чувства легче и полнѣе выражаются обыкновенно въ драмѣ, чѣмъ въ иныхъ родахъ художественнаго творчества, если драматическая форма вѣрнѣе и ближе всего подходитъ къ выраженію общественныхъ нравовъ, понятій, симпатій и антипатій, то очевидно, что польская сцена для русскаго зрителя не можетъ представить ничего поучительнаго, ничего близкаго сердцу, ничего увлекательнаго, даже если смотрѣть на дѣло съ общечеловѣческой точки зрѣнія. Мы могли бы доказать это примѣрами, могли бы войти въ подробности, вполнѣ подтверждающія нашу мысль, но это было бы излишне.

Гродненскій театръ былъ польскій театръ. Мѣстные и пріѣзжіе русскіе ходили отъ скуки смотрѣть польскія піесы, мало ихъ понимая и вовсе имъ несочувствуя. Случалось сплошь и рядомъ, что самыя патетическія сцены, рѣзкіе характеры, сильныя фразы, возбуждавшія восторгъ въ зрителяхъ, вызывали удивленіе и возбуждали улыбку на устахъ русскаго зрителя.

Время измѣнилось. Исчезли польскіе актеры, забытъ и театръ польскимъ обществомъ. На нѣкоторое время на театральной сценѣ, въ ложахъ и партерѣ пріютились казаки, съ своимъ походнымъ хозяйствомъ, и гдѣ прежде раздавался громкій шляхетскій крикъ: „кохаймыся“, тамъ послышался заунывный напѣвъ бранныхъ дѣтей тихаго Дона. Исчезли разряженныя пани и папеньки, уныло глядѣли чистенькія ложи, сдѣлавшіяся складомъ сѣделъ и пикъ.

Настала новая жизнь. Русское общество пріободрилось. Постепенный наплывъ новыхъ дѣятелей изъ внутреннихъ губерній постоянно увеличивалъ составъ и силы новаго общества. Пошли новые порядки, явились новыя, уже чисто русскія требованія. Русская жизнь вошла въ свои законныя права. Члены русскаго общества, пріѣзжіе изъ разныхъ концевъ Руси, сгруппировались въ сильную и дружную семью, достаточно сплотившуюся и окрѣпшую, чтобы заявить о своемъ существованіи развитіемъ внутренной своей жизни самостоятельно, независимо отъ служебной дѣятельности. Нашъ любительскій спектакль, положившій начало цѣлому ряду будущихъ спектаклей, служитъ выраженіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвержденіемъ всего, сейчасъ высказаннаго нами.

Потому-то всѣ русскіе спѣшили въ театръ, потому-то всѣ мѣста были заняты. Очевидно, что русскій театръ въ нашемъ городѣ составляетъ живую, настоятельную общественную потребность.

Такое дружное и общее заявленіе правъ и требованій мѣстной русской жизни имѣетъ глубокое значеніе и не должно остаться безъ вліянія на неизбѣжную путаницу общественныхъ отношеній, завѣщанныхъ здѣшнему краю его исторіей. Русская жизнь окончательно вступила, на всемъ его пространствѣ, въ свои законныя права и безсильно было бы всякое желаніе парализировать ея дальнѣйшее развитіе пассивнымъ и безсильнымъ сопротивленіемъ... Та часть мѣстнаго населенія, которая измѣнила вѣрѣ и народности своихъ предковъ, должна перемѣнить свое настроеніе и искренно примкнуть къ порядку вещей, поддерживаему общественными силами и сочувствіемъ всѣхъ русскихъ.

Но возвратимся къ нашему спектаклю, который навелъ насъ на эти размышленія.

Нельзя не поблагодарить дамъ мѣстнаго общества, принявшихъ самое живое участіе въ спектаклѣ. Остается пожелать, чтобы онѣ постоянно оказывали такое же душевное участіе и въ дѣлахъ болѣе серьёзныхъ, и тѣмъ воодушевляли и направляли общество ко всему доброму и полезному.

Намъ слѣдовало бы еще сказать кое-что о самой игрѣ гг. любителей.— Но что же сказать, кромѣ того, что они исполнили свои роли съ тактомъ и знаніемъ дѣла. Мы считаемъ себя не въ правѣ входить въ подробный разборъ ихъ игры и можемъ только принять на себя обязанность принести имъ живѣйшую благодарность отъ лица всего здѣшняго общества.

(Грод. Г. В. № 40).

МОГИЛЕВЪ.

Ходъ погоды и полевыхъ работъ.

Въ концѣ августа погода прояснѣла и въ могилевской губерніи, но не на долго; только *бабье лѣто* и было солнечно и тепло. А съ половины сентября круто завернуло сыростью и холодомъ; 17-го сентября упалъ даже снѣгъ, который еще сильнѣе выпалъ въ ночь съ 20 на 21-е сентября. Земледѣльцы торопились, сколько силъ хватило, воспользоваться благопріятными днями и убрать съ полей свои яровые хлѣба, которые и теперь еще остаются на поляхъ недожатыми и недокошенными. Озимые хлѣба и яровые въ снопахъ проросли; сѣна въ копнахъ почернѣли. Отъ такой дурной уборки здѣсь боятся не того, что придется ѣсть солодалый хлѣбъ и кормить скотъ заплесѣвшимъ и гнилымъ сѣномъ,—а боятся голоду для людей и падежей скота отъ дурныхъ кормовъ. На озимыхъ поляхъ засѣваютъ рожь на грязную и холодную землю, часто сѣмянами разбухшими, посѣвы тянутся и теперь еще; надеженъ ли урожай, при такомъ сѣвѣ. На весну боятся остаться со всѣмъ безъ сѣмянъ яровыхъ, которыя тоже сопрѣваютъ и проростаютъ въ снопахъ.—За распутицей остановились подвозы изъ деревень сельскихъ произведеній; многимъ горожанамъ пришлось сидѣть безъ дровъ и дрогнуть въ нетопленыхъ комнатахъ, выжидая когда то установится путь и тощія лошадки крестьянскія привезутъ къ намъ возики дровецъ, такіе возики, которыя великорусскій мужикъ назвалъ бы охапкой, а не возомъ.

Урожай огородныхъ овощей, картофелю и огурцовъ былъ удовлетворительный. Огурцы изъ Могилева отправляли въ верхъ по Днѣпру въ Шкловъ и въ низъ въ Быховъ. Странно, что тамъ своими огурцами не запасаются, особенно Быховцы, которымъ кажется, и дѣлать больше нечего, какъ огородами заниматься; городокъ небольшой, безъ фабрикъ и заводовъ, безъ особенныхъ ремеслъ. Отъ чего же тамъ своихъ огурцовъ недостаетъ, и будтобы не нынѣшній только годъ, но и всегда прежде такъ было.

Яблокъ и грушъ урожай былъ тоже хорошій и главные потребители ихъ, евреи, закупаютъ теперь возами на расхватъ. А между тѣмъ, говорятъ, зимой здѣсь очень трудно достать хорошо сохраненные садовые плоды,—а потому хозяева стараются запастись и сохранять сами.

Во многихъ садахъ здѣшнихъ яблоки оставались на деревьяхъ до послѣдней трети сентября. Незнаемъ, позволяетъ ли здѣшній климатъ такъ долго оставлять на яблонахъ плоды, безъ вреда для деревьевъ, и безъ ущерба для урожая на будущемъ году. Мы думаемъ, что такія деревья едва ли принесутъ плодъ въ слѣдующемъ лѣтѣ.

(Мог. Губ. Вѣд. № 39)

Справочная сложная цѣна на провіантъ, фуражъ и пр. по минскому уѣзду, на сентябрь 1864 года.

	Р.	К.
Муки ржаной четверть въ 7 пудъ 10 фунтовъ безъ мѣшка и куля	3	41
Ржи сухой четверть восьми четвериковой мѣры безъ мѣшка и куля	3	33
сыромолотной	2	93
За перемолъ отъ четверти	„	51
Крупъ четверть восьми четверикой мѣры безъ мѣшка и куля:		
Гречневыхъ	6	67
Овсянныхъ	7	42
Ячныхъ	5	58
Пшенныхъ	7	80
За четверть восьми четвериковой мѣры безъ мѣшка и куля:		
Овса	2	46
Пшеницы	6	88
Ячменя	3	11
Гречихи	3	24
Гороху	4	80
Соли крымской пудъ	„	98½
Сѣна пудъ мурожнаго	„	28½
— урѣчнаго	„	25
Соломы пудъ яровой	„	13
— ржаной	„	10
Водки ведро въ уѣздахъ	3	16
Мяса пудъ	1	81
Куль рогожный мучной	„	25
— крупяной	„	22½
Мѣшокъ холщевой четвертной	„	44½
Плата за денную работу одному человѣку:		
Пѣшему	„	40
Съ лошадью	1	„
Съ парою воловъ	„	95
Байдаки со всѣми спастями, помѣщающіе 800 кулей	922	„
600 кулей	583	33
Дубъ со всѣми спастями, помѣщающій 80 кулей	140	„
Лодка, помѣщающая грузу отъ 20 до 25 пудъ	12	50
На перевозку сухимъ путемъ за сто верстъ отъ четверти:		
Муки	2	9
Ржи	2	22
Крупъ	2	28
Овса	1	79
Отъ пуда сѣна	„	29
За сажень дровъ трехъ-полѣнныхъ:		
Сосновыхъ	5	39
Березовыхъ	6	5
Ольховыхъ	5	61
Еловыхъ	4	95
За одноконную подводу съ тяжестію отъ 15 до 25 пудъ, съ провозомъ отъ 25 до 30 верстъ въ сутки	1	55
За срочную троечную подводу съ тяжестію отъ 25 до 50 пудъ въ разстояніи 50 верстъ въ сутки	4	45

(Мин. Губ. Вѣд. № 39)

— Московскій корреспондентъ „Русскаго Инвалида“ сообщаетъ слѣдующія подробности о второмъ и третьемъ засѣданіяхъ съѣзда: Во второмъ засѣданіи сельско-хозяйственнаго съѣзда продолжалось разсмотрѣніе вопроса и сельско-хозяйственномъ образованіи, именно, собраніе разсуждало о сельско-хозяйственныхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и вообще по вопросу о распространеніи сельско-хозяйственнаго образованія.

Собраніе открылось чтеніемъ записки извѣстнаго нашего сельскаго хозяина, У. Н. Шатилова. Въ этой запискѣ, для распространенія сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній и вообще для развитія сельскаго хозяйства въ Россіи, г. Шатиловъ предлагаетъ слѣдующія мѣры: передать существующія казенныя фермы въ частныя руки арендаторовъ; учредить еще нѣсколько фермъ на такомъ же основаніи; далѣе, выбрать въ различныхъ мѣстностяхъ образцовыхъ сельскихъ хозяевъ, поручивъ имъ практическое образованіе дѣятелей по этой части и представивъ имъ нѣкоторое вспоможеніе со стороны правительства или деньгами, или машинами. Наконецъ, если это будетъ необходимо, выписать изъ-заграницы образцовыхъ агрономовъ.

При этомъ г. Шатиловъ выразилъ мнѣніе, чтобы веденіе этого дѣла было предоставлено земскимъ учрежденіямъ на основаніи закона и имѣя въ виду то обстоятельство, что имъ, какъ предсавителямъ мѣстныхъ интересовъ, болѣе другихъ извѣстны нужды и потребности сельскаго хозяйства различныхъ областей Россіи. Это мнѣніе г. Шатиловъ особенно просилъ гг. депутатовъ принять къ свѣдѣнію. Собраніе сочувственно отнеслось къ предложенію г. Шатилова и постановило выразить желаніе путемъ печати, чтобы мѣстные дѣятели обратили на него вниманіе. Затѣмъ было высказано много другихъ мнѣній, по вопросу о среднихъ сельско-хозяйственныхъ заведеніяхъ. Такъ г. Рудневъ полагалъ необходимымъ устроить среднія школы съ практическимъ направленіемъ въ частныхъ имѣніяхъ и, кромѣ того, ввести въ крестьянскихъ школахъ наглядное обученіе практикѣ сельскаго хозяйства. Г. Сосфеновъ, директоръ здѣшняго земледѣльческаго училища, полагалъ, что среднія агрономическія учебныя заведенія должны быть преобразованы въ такомъ смыслѣ, чтобы въ нихъ теоретическое и практическое преподаванія шли параллельно. Г. Фроловъ развилъ мысль о распространеніи сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній посредствомъ преподаванія сельскаго хозяйства въ уѣздныхъ улилищахъ. Преподавателями, по его мнѣнію, должны быть молодые люди, преимущественно изъ государственныхъ крестьянъ, окончившіе съ успѣхомъ курсъ въ уѣздныхъ училищахъ а потомъ, на счетъ министерства, получившіе гимназическое и сельско-хозяйственное образованіе въ специальныхъ при университетѣ курсахъ. Воспитанные же этими учителями ученики будутъ, въ свою очередь, въ качествѣ сельскихъ учителей, распространять агрономическія свѣдѣнія въ народѣ. Г. *Желѣзновъ*, директоръ будущей петровской академіи, высказался положительно противъ какихъ бы то ни было среднихъ и низшихъ сельско-хозяйственныхъ заведеній. По его мнѣнію, нужны только специалисты, окончившіе курсъ въ высшемъ учебномъ заведеніи, а прочіе дѣятели образуются подъ ихъ вліяніемъ. Г. Д. Ф. *Самаринъ* также высказался противъ специальныхъ среднихъ и низшихъ заведеній, какъ ложныхъ по своему принципу, и заявилъ о томъ, что намъ нужны вообще люди образованные. Г. *Богдановъ*, напротивъ, находилъ нужнымъ существованіе среднихъ учебныхъ заведеній съ практическимъ направленіемъ, ибо эти заведенія, по его мнѣнію, должны дать управляющихъ для нашихъ небольшихъ хозяйствъ, которыя находятся въ настоящее время въ безвыходномъ положеніи. Наконецъ, г. *Вернадскій*, предложилъ ввести во всѣ общія среднія учебныя заведенія преподаваніе политической экономіи, какъ науки, на которой зиждется всякое хозяйство, а слѣдовательно и сельское.

Это предложеніе било одобрено собраніемъ, которое постановило просить совѣтъ московскаго общества сельскаго хозяйства представить на благоусмотрѣніе правительства предложеніе, сдѣлонное г. Вернадскимъ.

Въ третьемъ собраніи съѣзда, которое происходило 21-го сентября, присутствовали 81 человѣкъ. Оно открылось рѣчью председателя, который, резюмировавъ ходъ преній прошлаго собранія, предложилъ къ баллотированію мнѣніе г. Вернадскаго. Послѣ долгихъ преній, предложеніе г. Вернадскаго было принято. Мы потому сообщаемъ о принятіи этого предложенія, что оно собственно относится къ предмету втораго собранія и только по случайному отсутствію г. Вернадскаго не было предложено во второмъ засѣданіи. Въ настоящее засѣданіе былъ на очереди вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію рогатаго скота и лошадей. Докладчикомъ по этому вопросу былъ г. Степановъ профессоръ харьковскаго вете-

ринарнаго училища, который прежде всего предпослалъ историческое обозрѣніе мѣръ, принимавшихся у насъ для развитія скотоводства, потомъ онъ указалъ на печальное положеніе этой отрасли сельскаго хозяйства въ настоящее время. Г. Степановъ замѣтилъ, что наши русскія породы рогатаго скота и лошадей все болѣе теряютъ свои прежнія превосходныя качества и что у насъ вовсе не заботятся о поддержаніи туземныхъ породъ. А между тѣмъ мы постоянно выписываемъ изъ заграницы экземпляры иностранныхъ породъ, вовсе не обращая вниманія на то, что наши породы, при внимательномъ съ ними обращеніи, могли бы съ успѣхомъ замѣнить иностранныя породы. Такъ, изъ рогатаго скота онъ указалъ на мясной и рабочій скотъ, черкаскій и калмыцкій, и на молочный — средней Россіи, а также на холмогорскую породу. Изъ лошадей онъ указалъ на вятокъ, битюговъ, орловскихъ рысаковъ и возовую лошадь. По мнѣнію г. Степанова, прежде улучшенія породистости и крови нашихъ лошадей, слѣдуетъ, главнымъ образомъ, хорошимъ уходомъ за нашими лошадьми сохранить и улучшить нашу породу. Что же касается до рогатаго скота, то и здѣсь, по мнѣнію г. Степанова, на первомъ планѣ должно быть хорошее содержаніе скота и бережное съ нимъ обращеніе. По мнѣнію г. Степанова, бичъ нашего скота — чумные падежи, происходитъ именно вслѣдствіе небрежнаго содержанія скота. Чума, говоритъ докладчикъ, свойственна только нѣсколькимъ мѣстностямъ; въ другихъ же она является вслѣдствіе зараженія. Чума не дѣйствуетъ заразительно на разстояніе одной версты, и потому изолировавши скотъ, можно всегда его спасти отъ заразы. Далѣе г. Степановъ доказывалъ фактами, какъ благодѣтельно дѣйствуетъ чумопрививаніе. Такъ, по его словамъ, изъ не чумопривитаго скота падаетъ 40%. Чтобы помочь всему злу, авторъ считаетъ необходимымъ образованіе спеціалистовъ-ветеринаровъ. А для этой цѣли онъ находитъ нужнымъ развитіе учрежденій по ветеринарной части. Онъ приводитъ довольно печальные факты относительно этихъ заведеній: такъ, по его словамъ, въ одинъ изъ русскихъ ветеринарныхъ институтовъ поступаетъ ежегодно не болѣе 10—15 человѣкъ, тогда какъ во Франціи ежегодно поступаетъ до 650 человѣкъ. Такое печальное положеніе ветеринарныхъ училищъ, по мнѣнію г. Степанова, обясняется незавиднымъ положеніемъ ветеринаровъ въ нашемъ обществѣ, и въ матеріальномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ. По мнѣнію г. Степанова, у насъ напрасно думаютъ, что обязанность ветеринаровъ только лечить больной скотъ; они должны принимать непосредственное участіе въ судьбахъ скотоводства и быть воспитателями скота. Они же, ветеринары, должны распростанить въ массѣ хозяевъ свѣдѣнія о скотоводствѣ и скотѣ. До тѣхъ поръ, говоритъ г. Степановъ, пока ветеринары не пріобрѣтутъ такого значенія, судьба скотоводства въ Россіи будетъ печальна, ибо безъ научныхъ свѣдѣній, всякое улучшеніе диллетантовъ безплодно и рѣдко переживаетъ охотниковъ. Теперь въ Россіи не болѣе 700 ветеринаровъ, тогда какъ во Франціи каждая община имѣетъ своего ветеринара. Можно ли, говоритъ г. Степановъ, при такихъ ничтожныхъ научныхъ средствахъ, разсчитывать на распространеніе у насъ правильныхъ понятій о скотоводствѣ; можно ли надѣяться, что у насъ за скотомъ будетъ хорошій уходъ и что вообще стотоводство будетъ вестись на раціональныхъ началахъ? Г. *Гриневскій* возразилъ г. Степанову, противъ мнѣнія его о пользѣ чумопрививанія и утверждалъ, напротивъ, что чумопрививаніе безполезно и не приводитъ ни къ какимъ результатамъ. Онъ считаетъ за самое лучшее средство предохранить скотъ — это діэтически содержать его. Г. Рудневъ высказался также, что для улучшенія состоянія нашего скотоводства необходимо распространеніе свѣдѣній о немъ. Другіе же, въ томъ числѣ гг. Самаринъ и Желѣзновъ, высказались въ пользу возможности улучшенія хозяйства и въ настоящее время, не дожидаясь появленія спеціалистовъ. Вообще полагали, что необходимо для улучшенія породы самой въ себѣ только правильный уходъ за скотомъ. Наконецъ собраніе, въ видахъ разрѣшенія вопроса, признало нужнымъ изученіе повсемѣстно туземныхъ породъ скота, а потому собраніе постановило: просить содѣйствія министерства государственныхъ имуществъ о назначеніи экспедиціи или отдѣльныхъ лицъ, для изученія состоянія скотовотства въ Россіи. Кромѣ того собраніе заявило, по предложенію г. Шишкова, просить правительство объ уничтоженіи налога на соль, въ видахъ содѣйствія развитію сельскаго хозяйства. Вотъ сводъ главныхъ фактовъ и мнѣній относивельно третьяго собранія съѣзда.

МАШИНА ДЛЯ КОМПОЗИЦІИ.

Извѣстно, что техники уже съ давнихъ поръ занимаются изобрѣтеніемъ машины для композиціи, т. е. такой машины, которая давала бы композитору средства передавать его музыкалныя мысли, выражаемыя имъ на фортепіано, въ видимыхъ знакахъ. Послѣ того, какъ всѣ бывшіе въ этомъ родѣ опыты донынѣ не удавались, находящійся нѣсколько лѣтъ въ Парижѣ піанистъ и композиторъ И. Ф. Эндресъ изъ Майнца — онъ же музыкальный директоръ нѣмецкаго общества пѣвцовъ въ Парижѣ — былъ такъ счастливъ, что изобрѣлъ аппаратъ, который не только соотвѣтствуетъ вышеозначенной цѣли, но даже на столько переходитъ послѣднюю, что результаты этого изобрѣтенія неисчислимы. Эта машина для композиціи, которой внутреннее устройство составляетъ тайну, придѣлывается ко всякому старинному и новѣйшему инструменту съ клавишами, какъ, напр., къ органу, фортепіано и пр. съ небольшимъ трудомъ и съ незначительными издержками, не причиняя самому инструменту ни малѣйшаго вреда и хотя можетъ быть расчитана на сколько угодно октавъ, но имѣетъ такой небольшой объемъ, что удобно прячется подъ или за инструментомъ.

Помимо внутренняго механизма, наружное устройство машины состоитъ въ томъ, что полоса обыкновенной бумаги, шириною около двухъ дюймовъ, навертывается одною стороною въ машину, а другая сторона, съ красными линейками и съ нотными знаками и пр., напечатанными черною краскою, снова выходитъ наружу. Машина показываетъ всякую ноту надъ или между строками, которыя бываютъ переданы на клавишахъ, и именно не только ихъ названіе c, d, e и т. д., но также и ихъ продолжительность въ употребительныхъ обыкновенныхъ нотныхъ знакахъ, т. е. она печатаетъ ноты въ формѣ $^1/_{32}$, $^1/_{16}$, $^1/_8$, $^1/_4$, $^1/_2$ и цѣлой ноты, обозначаетъ пунктированы ли ноты или нѣтъ, ставитъ паузы, форте и піано, показываетъ гдѣ дѣйствуетъ и гдѣ перестаетъ дѣйствовать педаль, отмѣчаетъ таковые знаки, словомъ такъ записываетъ музыкальныя піесы, что не требуется почти вовсе никакихъ поправокъ перомъ. Повинуясь каждому движенію играющаго, какъ того хотятъ пальцы руки послѣдняго, механизмъ двигается въ $^3/_4$ или $^4/_4$ такта (на нихъ сводятся всѣ другія видоизмѣненія такта) скоро или медленно, смотря по желанію. Кромѣ того, этотъ аппаратъ переводитъ въ одно мгновеніе каждую музыкальную піесу изъ одного тона въ другой.

И такъ, механизмъ этотъ дастъ композиторамъ возможность немедленно переводить свои фантазіи и музыкальныя мысли въ обыкновенныхъ знакахъ на бумагу, сверхъ того, посредствомъ его можно снимать копію со всякой музыкальной піесы, выписывать для инструментальной музыки отдѣльные голоса, повѣрять учениковъ, правильно-ли они играютъ (такъ какъ механизмъ обозначаетъ каждую ошибку), и упражнялись ли они столько-то разъ на извѣстномъ мѣстѣ какой-нибудь піесы; наконецъ употребляя его глухой можетъ видѣть что онъ играетъ, и учитель, не сидя около ученика (слѣдовательно par distance) имѣетъ возможность давать уроки и т. п. Если новое открытіе во всемъ этомъ оправдается, въ чемъ послѣ произведенныхъ опытовъ едва ли можно сомнѣваться, то оно, во всякомъ случаѣ, произведетъ въ музыкальномъ мірѣ нѣчто въ родѣ революціи. (Бирж. Вѣд. № 261).

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Иностранныя газеты не перестаютъ обсуждать конвенціи 3 (15) сентября со всевозможныхъ точекъ зрѣнія. Рѣчь маркиза Пеполи, напечатанная буквально во многихъ газегахъ, глубоко опечалила г. де Лагероньеръ, который въ издаваемой имъ газетѣ la France, сказалъ: что ежели маркизъ Пеполи старался истолковать со всею точностью духъ трактата, это лучше всего доказываетъ, что обѣ договаривающіяся стороны понимаютъ его въ рѣшительно противуположномъ смыслѣ. Далѣе онъ утверждаетъ, что если италіанское правительство въ особомъ заявленіи подтвердитъ этотъ взглядъ на вещи, въ такомъ случаѣ конвенція 3 (15) сентября должна рушиться сама собою, потому что черезъ это оно подорвало бы въ нравственномъ отношеніи обязательства Италіи и поставилобы Францію въ ложное, двусмысленное положеніе, несовмѣстное ни съ ея принципами, ни съ собственнымъ ея интерессомъ и народною честью. Весьма сомнителѣно однако, уполномоченъ ли г. де Лагероньеръ заявлять подобныя сужденія отъ имени своего правительства.

Другія газеты испещряютъ свои столбцы толкованіями, объясненіями и догадками на счетъ впечатлѣнія произведеннаго трактатомъ 3 (15) сентября въ Римѣ. Извѣстія, сообщаемыя газетою Europe, согласны почти въ этомъ отношеніи съ сужденіями газеты Memorial diplomatique, вызвавшими недавно отвѣтъ со стороны Osservatore Romano, которая утверждаетъ, что эти извѣстія слѣдуетъ пока еще считать преждевременными. Но это не помѣшало вовсе газетѣ la Patrie напечатать письмо, адрессованное будто бы изъ Рима, по словамъ котораго кардиналъ Антонелли стоитъ во главѣ партіи, избравшей своимъ знаменемъ выжидательную политику до тѣхъ поръ, пока франко-италіанская конвенція не будетъ примѣнена на дѣлѣ; потому что по мнѣнію этой партіи слѣдуетъ оцѣнивать ее по ея послѣдствіямъ въ постепенномъ ихъ развитіи, не предпринимая покуда ничего рѣшительнаго.

По увѣренію газеты la Patrie существуетъ еще въ Римѣ другая партія, которая убѣждена въ томъ, что необходимо приняться за дѣло немедленно, чтобъ доказать, что папство въ созданныхъ для него новыхъ условіяхъ въ состояніи выйдти изъ затруднительнаго положенія и устроиться такимъ образомъ, чтобы извлечь существенную пользу изъ дарованныхъ ему конвенціею гарантій. Эта партія, поставившая себѣ преимущественно цѣлію противудѣйствовать политикѣ бездѣйствія, возрастаетъ съ каждымъ днемъ по мѣрѣ того, какъ разсѣеваются первоначальныя опасенія и сомнѣнія. Газета la Patrie не скрываетъ, что во главѣ этой партіи стоитъ кс. де Меродъ, и радуется увеличенію числа ея сторонниковъ. Начертанная ею программа и перечень римскихъ государственныхъ мужей, входящихъ въ составъ этой партіи, весьма занимательны по своимъ подробностямъ.

Достойно вниманія, говоритъ въ заключеніе газета „la Patrie," что именно кс. де Меродъ оказываетъ самую ревностную готовность воспользоваться настоящимъ положеніемъ и упрочить папство на независимыхъ основаніяхъ. Кс. де Меродъ дѣятельно занимается составленіемъ проектовъ объ организированіи папской арміи въ размѣрахъ указанныхъ Франціею, тѣмъ болѣе, что какъ кажется, Наполеонъ III намѣренъ оказать папѣ въ вербовкѣ волонтеровъ всевозможное содѣйствіе. Удивительно только то, что кс. де Меродъ, возстававшій всегда противъ Франціи во всѣхъ столкновеніяхъ французскихъ властей съ римскими, о чемъ даже упомянулъ г. Друэнъ де Люисъ въ своей нотѣ отъ 31-го августа (12-го сентября), нынѣ съ такою поспѣшностью принимаетъ предложенія тюильрійскаго двора. Эта поспѣшность съ его стороны объясняется только предположеніемъ, что этотъ сановникъ, равно какъ и правительство Наполеона III, желаетъ отъ всей души увидѣть наконецъ Римъ освобожденнымъ отъ занимающихъ его доселѣ французскихъ войскъ. Притомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду и того обстоятельства, что кс. де Меродъ — папскій военный министръ, и что по этому на немъ преимущественно лежитъ обязанность сформировать римское войско, начальство надъ которымъ, по словамъ газеты „Europa," готовъ уже былъ принять на себя генералъ Ламорисьеръ.

Газета „la Patrie" сообщаетъ еще, что г. Раттацци примкнулъ къ партіи, открыто требующей перенесенія столицы италіанскаго королевства не во Флоренцію, а въ Неаполь, и прибавляетъ, что число сторонниковъ этой партіи возрастаетъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе.

Австрійская „General-Correspondenz" рѣшительно опровергаетъ разнесшійся слухъ, по которому графъ Рехбергъ противодѣйствуетъ будто бы сближенію Австріи съ Франціей. Между тѣмъ въ *Новую франкфуртскую газету* и въ „l'Indépendance Belge" пишутъ изъ Вѣны отъ 30 сентября (12 октября), что въ нѣдрахъ кабинета возникли несогласія по вопросамъ заграничной политики и что, въ случаѣ вѣроятнаго выступленія изъ кабинета гр. Рехберга, наслѣдникомъ его будетъ принцъ Меттернихъ. Франкфуртская газета прибавляетъ, что въ совѣтѣ министровъ обсуждаемъ былъ вопросъ: не должна ли Австрія признать италіанское королевство, и что партія стремящаяся къ сближенію со Франціею пріобрѣтаетъ рѣшительный перевѣсъ.

Справедливы ли или ложны эти слухи, Австрія не должна уже ни въ какомъ случаѣ ожидать успѣха торговой политики, за которую она такъ усердно ратовала въ теченіи двухъ лѣтъ. Извѣстно, что въ этомъ отношеніи она руководствовалась преимущественно побужденіями общей европейской политики. Договоръ, упрочивающій существованіе обновленнаго таможеннаго союза, подписанъ въ Берлинѣ 31 сентября (12 октября) представителями Баваріи, Виртемберга, великаго герцогства Гессенскаго и герцогства Нассау. Такимъ образомъ Австрія должна уже считать себя окончательно исключенною изъ германскаго таможеннаго союза, и стараться заключить съ нимъ торговой трактатъ на такихъ основаніяхъ, на какихъ онъ заключенъ союзомъ съ Франціею и съ другими государствами.

Англійское правительство отправило къ абиссинскому королю Теодору посольство съ тѣмъ, чтобы ходатайствовать у него объ увольненіи англійскаго консула г. Камерона и многихъ другихъ англійскихъ подданныхъ, подвергнутыхъ въ этомъ краѣ тюремному заключенію. Г. Рассамъ прибылъ въ концѣ мѣсяца іюля въ Массуа и намѣревался отправиться немедленно въ Гондаръ для врученія королю Теодору письма англійской королевы. Можно надѣяться что г. Рассамъ исполнитъ благополучно возложенное на него порученіе и что вслѣдъ за симъ г. Камеронъ и французскій консулъ въ Массуа, г. Лежеанъ, будутъ освобождены изъ рукъ абиссинскаго короля.

Лордъ канцлеръ и коммиссары назначенные королевою Викторіею, прибыли въ палату лордовъ въ четвергъ 1 (13) октября, чтобы возвѣстить отсрочку парламента къ 30 октября (11 ноября).

Англійскій канцлеръ казначейства, г. Гладстонъ, во время своей поѣздки по Англіи, обращается къ своимъ соотечественникамъ съ рѣчами, производящими на нихъ обаятельное вліяніе. Недавно въ Больтонѣ, отвѣчая на адресъ поднесенный, ему городскимъ начальствомъ и депутаціею ремесленнаго митинга, онъ возвѣстилъ обрадованнымъ слушателямъ скорое улучшеніе участи рабочихъ классовъ. Еще не изгладилось пріятное впечатлѣніе, которое произвели слова знаменитаго оратора, какъ почтенный лордъ произнесъ другую рѣчь, посвященную исключительно англійской политикѣ и обсужденію положенія, занимаемаго этимъ государствомъ среди животрепещущихъ внѣшнихъ вопросовъ.

„Такое государство какъ Англія — сказалъ г. Гладстонъ — не можетъ никогда оставаться равнодушнымъ къ дѣламъ другихъ народовъ. Невозможно, по крайней мѣрѣ по моему мнѣнію, чтобы Англія перестала наблюдать за ходомъ дѣлъ, состоящихъ въ неразрывной связи съ принципами истины, справедливости и общественнаго порядка; но возможно и даже весьма желательно, чтобы Англія сознавала вполнѣ громадныя выгоды, обеспечиваемыя ей независимымъ ея островитянскимъ положеніемъ.

„Первымъ слѣдствіемъ этой независимости должно считать то обстоятельство, что по крайней мѣрѣ въ европейскихъ вопросахъ, столь часто потрясающихъ спокойствіе міра, Англія одна только сохраняетъ дѣйствительно свое безпристрастіе.

„Это безпристрастное положеніе придаетъ ей характеръ могущества и достоинства. Къ счастію оно не заставляетъ прибѣгать къ искусственнымъ средствамъ, чтобы обезпечить за собою рѣшительный перевѣсъ. Въ такомъ положеніи перевѣсъ пріобрѣтается самъ собою, потому что среди борьбы и столкновенія страстей и нуждъ другихъ народовъ, всѣ станутъ довѣрять приговору края, который остается чуждъ вліянію ихъ страстей.

„Такимъ образомъ, будучи убѣжденъ съ одной стороны въ томъ, что англійскіе государственные мужи должны опираться на энергическое содѣйствіе всѣхъ своихъ согражданъ, а съ другой стороны недовѣряя ихъ успѣху въ этой задачѣ, далеко превышающей ихъ силы, я питаю надежду, что общественное мнѣніе этой страны скоро свыкнется съ тою мыслію, что мы, государственные дѣятели, отвергаемъ всякія внушенія, которыя могли бы насъ увлечь внѣ непосредственной сферы нашей дѣятельности и ввергнуть въ неисчислимыя затрудненія, посвящая себя неуклонно громаднымъ трудамъ, предстоящимъ на избранномъ нами пути для блага всей Великобританіи и англійскаго народа.

„Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что многое еще остается сдѣлать. Духъ консерватизма, особенно проявлялся въ нашей средѣ, и неудивительно, потому что въ рукахъ нашихъ находилось столько земныхъ благъ, достойныхъ сохраненія. Но духъ консерватизма можетъ тогда только принести обильные, благіе плоды, когда онъ дѣйствуетъ въ благоразумномъ и честномъ соединеніи съ духомъ прогресса; и послѣ того, что уже сдѣлано, законы и условія существованія Англіи представятъ еще благоразумнымъ усиліямъ государственныхъ мужей обильную жатву и ручательство, что результатъ этихъ усилій не сдѣлается въ будущемъ поводомъ къ упадку или къ умаленію народнаго достоянія, но источникомъ постепеннаго возрастанія его большаго развитія для нашихъ преемниковъ.

„Мы счастливы, видя, что измѣненія и преобразованія въ теченіи 30 послѣднихъ лѣтъ чрезвычайно обогатили и упрочили это состояніе."

Г. Гладстонъ, очевидно, поставилъ себѣ цѣлію оправдать англійскую политику невмѣшательства въ дѣла другихъ народовъ, что показалось ему тѣмъ необходимѣе, что послѣдняя поѣздка лорда Кларендона въ Парижъ и Вѣну подала поводъ къ неисчислимымъ догадкамъ и предположеніямъ и предвѣщала даже, по видимому, новыя войны.

Въ „le Nord" отъ 6 (18) числа сообщаютъ изъ Турина, что собравшійся въ этомъ городѣ митингъ рѣшилъ представить парламенту петицію съ требованіемъ обвинить прежнее министерство и отвергнуть конвенцію 3 (15) сентября. Напротивъ того, въ тойже газетѣ отъ слѣдующаго числа сообщается, что избирательные комитеты, созванные въ минувшее воскресенье избрать членовъ парламента на мѣсто лицъ, вступившихъ въ министерство, утвердили прежній свой выборъ. Такимъ образомъ гг. Ламармора, Ланца, Петитти и Селла остались избранными во второй разъ. Въ тоже время, одинъ изъ виновн2ковъ заключенія конвенціи, маркизъ Пеполи, избранъ въ депутаты въ Кастель-Маджіоре. Изъ этого заключить можно, что не смотря на оппозицію Турина, конвенція пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе прочную почву въ Италіи.

— „Constitutionnel," въ лицѣ г. Ламейрака, полагаетъ, что поборники мірскаго владычества папы римскаго совершенно успокоились на счетъ послѣдствій франко-италіанскаго трактата 3-го (15-го) сентября, и что ультра-италіанцы уже отказались отъ намѣренія осуществить свою политическую программу помощію условій, выговоренныхъ въ помянутомъ актѣ. „Должно быть — замѣчаетъ „le Nord" — что г. Ламейракъ совсѣмъ не читалъ газетъ, вышедшихъ за послѣднія три недѣли."

— „Opinione", разсматривая состояніе италіанскихъ финансовъ, полагаетъ, что новое министерство не прибѣгнетъ къ новому займу, но приведетъ въ исполненіе приготовленныя уже мѣры на продажу государственныхъ желѣзныхъ дорогъ. Та же газета заявляетъ, что обращеніе 2—300 милліоновъ облигацій казначейства не опасно для италіанскаго королевства. Съ помощію этихъ мѣръ министерство финансовъ будетъ имѣть 350 мил. на покрытіе всѣхъ расходовъ. „Opinione" убѣждаетъ затѣмъ правительство быть экономнѣе и совѣтуетъ между прочимъ уволить отъ службы нѣсколько разрядовъ солдатъ.

— Слухи объ амнистіи по аспромонтскому дѣлу подтверждаются газетою „Italia militare."

— Въ Туринской „Оффиціальной газетѣ" напечатанъ королевскій декретъ, которымъ постановляется, что папская монета, которая, согласно съ декретами 6-го августа и 30-го сентября, была изъята изъ обращенія, получаетъ законный курсъ въ Романьѣ, Мархіяхъ и Умбріи.

— По увѣренію газеты „Discussione," судебныя власти, по зрѣломъ обсужденіи жалобы, поданной на Перуцци и Спавенту, непризнали въ ней ни малѣйшаго повода къ судебному вмѣшательству.

— Изъ послѣднихъ телеграфическихъ извѣстій видно, что въ Вѣнѣ ожидаютъ со дня на день заключенія мира. За исключеніемъ передачи на отвѣтственность Даніи девяти милліоновъ изъ долга, который долженъ былъ пасть на Герцогства, и за исключеніемъ незначительныхъ территоріальныхъ уступокъ Даніи, необходимыхъ при опредѣленіи новой границы, — мирный трактатъ совершенно подтвердитъ постановленія предварительнаго договора. И такъ, всѣ предположенія о разныхъ замыслахъ Даніи для возвращенія сѣвернаго Шлезвига оказались выдумками. Положеніе датскаго правительства послѣ войны было таково, что съ самаго начала не слѣдовало вѣрить подобнымъ слухамъ. Датское правительство нынѣ находится въ затруднительномъ положеніи по отношенію не только ко внѣшнимъ, но и къ внутреннимъ дѣламъ. Конституція 18-го ноября 1863 года отмѣнена; значительная часть ригсдага желаетъ возстановленія демократической конституціи 1849 года, которую датскій народъ былъ согласенъ принести въ жертву только соединенію съ Шлезвигомъ. Послѣ отдѣленія Шлезвига и фактической отмѣны конституціи 18-го ноября, нѣтъ основательной причины не возстановлять конституціи 1849 года (въ Даніи было издано нѣсколько конституцій, но эта остается самою популярною). Между тѣмъ, нынѣшнее министерство, повидимому, не желаетъ такъ поступить. Отвѣтъ, данный имъ на запросъ о возстановленіи конституціи въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій сейма былъ уклончивъ. Есть даже извѣстіе, будто министерство, понемногу, стягиваетъ войска въ Копенгагенъ. Скандинавская идея внушаетъ копенгагенскому правительству серіозныя опасенія. Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ предположеніи, что послѣдствіемъ всѣхъ затрудненій, которыя окружаютъ датское правительство, будетъ конституціонный кризисъ.

— Мы читаемъ въ „le Nord" отъ 7 (19) числа: „Извѣстія изъ Вѣны предвѣщаютъ, что миръ между Германіею и Даніею будетъ заключенъ въ самомъ короткомъ времени. Въ засѣданіи конференціи, происходившемъ 5 (17) октября, проектъ трактата, составленный вторимъ австрійскимъ уполномоченнымъ, г-омъ Бреннеромъ, одобренъ совѣщающимися. И такъ, со дня на день слѣдуетъ ожидать оффиціальнаго извѣщенія о подписаніи трактата." Что касается избранія государя для Шлезвигъ-Голштиніи, то „Nord" полагаетъ, что этотъ вопросъ произведетъ въ Германіи весьма серіозныя затрудненія. Сужденія свои онъ основываетъ на заявленіи „Kreuz-Zeitung," по словамъ которой право назначенія государя отторгнутымъ отъ Даніи провинціямъ принадлежитъ исключительно Пруссіи и Австріи, такъ какъ Христіанъ IX именно въ ихъ пользу отказался отъ своихъ правъ на эти провинціи. Виды принца Аугустенбургскаго все болѣе и болѣе разрушаются, а кандидатура великаго герцога Ольденбургскаго выдвигается впередъ.

— Въ Вѣнѣ мысль о пользѣ конгреса сильно распространена; всѣ независимые журналы защищаютъ ее, какъ единственное средство придать снова прочность положенію дѣлъ, сильно поколебленному италіанской конвенцій. Спачала думали что графъ Рехбергъ, одинъ изъ упорнѣйшихъ противниковъ этой мысли, подастъ въ отставку; но онъ, повидимому, помирился съ новой политикой Австріи, потому что слухъ объ его отставкѣ опровергается.

— Отсутствіе австрійскаго посла изъ Парижа обратило на себя, наконецъ, особенное вниманіе въ политическомъ мірѣ. Князь Меттернихъ всегда былъ искреннимъ приверженцемъ союза Австріи съ Франціею, и если теперь политика вѣнскаго кабинета приметъ другое направленіе, то онъ намѣренъ выйти въ отставку. Говорятъ, что военная партія одерживаетъ верхъ при вѣнскомъ дворѣ; но доказательствъ на это не имѣется. Одинъ вѣнскій журналъ утверждалъ, что въ совѣтѣ министровъ, происходившемъ на дняхъ, графъ Рехбергъ опровергалъ идею соглашенія съ Франціей. Правительство поспѣшило изобличить это увѣреніе въ *Генеральной Корреспонденціи*, которая выражается по этому предмету въ слѣдующихъ словахъ: „Одна вѣнская газета, обсуждая финансовые вопросы, замѣтила, что графъ Рехбергъ опровергалъ въ совѣтѣ министровъ мысль о соглашеніи съ Франціей. Насъ увѣряютъ самымъ положительнымъ образомъ; что эта газета, выдающая себя за свѣдущую въ томъ, что происходитъ въ совѣтѣ, предалась увѣреніямъ, *совершенно вымышленнымъ*." Эти строки перепечатаны въ „Abend-Post", которая, какъ извѣстно, есть полуоффиціальный органъ министерства.

— Всѣ англійскіе и французскіе журналы занимаются теперь положеніемъ, какое приметъ австрійская политика вслѣдствіе конвенціи 15-го сентября. Замѣчательно, что англійскіе журналы не только непредвидятъ войны отъ нынѣшнихъ событій, но выражаютъ убѣжденіе, что эти событія могутъ быть исходною точкою длиннаго періода мира. Въ этой мысли, они подтверждаютъ, что Австрія, кажется, рѣшилась, для избѣжа-

нія всякаго предлога къ столкновенію, уменьшить въ большихъ размѣрахъ численность своей арміи; всѣ единодушно совѣтуютъ Италіи обезоруженіе при сходныхъ условіяхъ. Daily News и Times въ особенности совѣтуютъ эту мирную политику вѣнскому и туринскому кабинетамъ. Оба журнала напоминаютъ, что австрійская казна не менѣе истощена какъ и италіанскіе финансы; они говорятъ, что возбужденія къ войнѣ волнуютъ населенія до того, что создаютъ затрудненія, которыхъ правительства эти должны столько же опасаться, какъ и пораженій на полѣ, и они видятъ въ недавнихъ заявленіяхъ Мадзини опасность, которой война придала бы еще болѣе важности. „Times" прибавляетъ: „Если бы Австрія объявила войну, то она обанкротилась бы; это вѣрно, потому что она не имѣетъ денегъ для содержанія арміи; но, кромѣ того, если она перенесется на берега По, то нужно, чтобъ она въ то же время послала войска на Тейсу и Дунай. Гдѣ Австрія найдетъ союзниковъ? Въ Англіи? Это было бы нелѣпо". Въ этихъ заявленіяхъ общественнаго мнѣнія въ Великобританіи французская оффиціозная журналистика видитъ характеристическій признакъ, имѣющій связь съ поѣздкою лорда Кларендона, и который есть какъ бы „non possumus" Англіи относительно Австріи.

— Въ „le Nord" отъ 7 (19) октября сообщаютъ: Эрцгерцогъ Леопольдъ австрійскій прибылъ въ Берлинъ, 6 (18) числа и будетъ ассистовать при крещеніи сына наслѣдника прусскаго престола. Баронъ Шеель-Плессенъ останется на долгое время въ Берлинѣ; онъ уже нѣсколько разъ совѣщался съ государственнымъ совѣтникомъ Тилемъ. Лордъ Непиръ прибылъ въ Берлинъ и 8 (20) числа отправится въ Петербургъ, гдѣ и останется на долгое время.

— Полуоффиціальная прусская „Nord-deut. Ztng" опровергаетъ извѣстіе, пущенное въ ходъ парижскою „la Presse," будто бы Пруссія гарантировала Австріи ея негерманскія владѣнія и будто бы съ этой цѣлію, 11 (23) іюля 1864 г., была заключена конвенція.

— Въ Берлинѣ, въ залѣ прусской палаты господъ, 4 (16) октября, послѣдовало открытіе засѣданій конгресса специалистовъ для измѣренія градусовъ въ средней Европѣ.

— Королева Викторія поѣдетъ въ Виндзоръ 12 (24) числа этого мѣсяца, и тамъ она будетъ принимать мексиканскаго посланника, которому поручено извѣстить королеву о восшествіи на престолъ императора Максимиліана.

— „International" утверждаетъ, что Англія открыла переговоры съ Австріей о заключенія торговаго трактата.

— Въ „le Nord" отъ 7 (19) числа пишутъ: Генералъ Флери, высланный императоромъ Французовъ на встрѣчу ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ ИМПЕРАТОРУ И ИМПЕРАТРИЦѢ Всероссійскимъ при въѣздѣ ИХЪ во Францію, прибылъ въ Мюльгузъ, 6 (18) октября.

— Префектъ приморскихъ Альповъ прибылъ въ Парижъ. Онъ вѣроятно получилъ инструкціи касательно пребыванія ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ИМПЕРАТОРА и ИМПЕРАТРИЦЫ Россійскихъ въ Ниццѣ. Полагаютъ, что префектъ будетъ сопровождать ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВА.

— Чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ императора Французовъ при сенъ-джемскомъ дворѣ, князь Латуръ д'Овернь, возвращается къ своему посту.

— „Le Nord" отъ 6 (18) числа сообщаетъ изъ Аѳинъ, что парламентская оппозиція все еще не угомонилась; однакожъ большинство одержало верхъ, конституція разсматривается далѣе, и законъ о всеобщей подачѣ голосовъ принятъ палатою. Сдѣлано было покушеніе на жизнь министра внутреннихъ дѣлъ, но оно, къ счастію, не удалось.

— „Ind. Belge" сообщаетъ, что константинопольскому патріарху удалось найти старые документы, вполнѣ подтверждающіе право Святыхъ Мѣстъ на помѣстья, принадлежащія имъ въ Румыніи.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКАЯ ДЕПЕША.

ЛОНДОНЪ. *вторникъ, 6 (18) октября, вечеромъ.* По извѣстіямъ изъ Нью-Йорка отъ 8 октября, сообщается, что на сѣверномъ берегу Джемсъ-Риверъ происходили новыя сраженія, окончившіяся безъ всякаго результата.

Сѣверяне были разбиты и преслѣдуемы близъ Салтвилля въ западной Виргиніи; также были разбиты сепаратисты, дѣйствовавшіе въ тылу генерала Шермана.

Разнесся слухъ, что въ Мексикѣ бывшій президентъ, поддерживаемый архіепископами, объявилъ себя противъ императора Максимиліана.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

О КУРГАНАХЪ ВЪ ЛИТВѢ И ЗАПАДНОЙ РУСИ.

(археологическія изслѣдованія).

Графа Константина Тышкевича,
члена разныхъ ученыхъ обществъ.

(Продолженіе. См. № 115).

Величина кургана выражала въ древности различіе между умершими. Чѣмъ кто при жизни былъ знатнѣе въ поколѣніи своемъ достоинствомъ либо богатствомъ, либо накопецъ уваженіемъ или добродѣтелями, тому, очень естественно сыпалась и могила побольше: потому, что и тогда точно также, какъ въ наше время, за гробомъ лица, пользовавшагося всеобщимъ уваженіемъ, или же знаменитаго значеніемъ либо богатствомъ, собиралось больше народу; а гдѣ больше рукъ трудилось при сыпкѣ могилы, тамъ и курганъ образовался больше.

Федоръ Нарбуттъ въ своей исторіи приводитъ древнюю, на Славянскомъ языкѣ писанную въ XIV столѣтіи лѣтопись нѣкоего Дубровскаго, которой копію издалъ онъ у д-ра Геннера. Въ ней о сыпкѣ кургановъ такъ говорится: „Древніе Скипты (Скиѳы) живущіе по Днѣпру и до позднѣйшихъ, чуть не до нашихъ временъ, суть язычники. Они умершихъ своихъ никогда не зарывали въ землю: потому что коль скоро кто умиралъ, его выносили на мѣсто погребенія: тамъ тѣла иныхъ сожигали, иныхъ такъ покидали, оставляя на этомъ мѣстѣ яствы и напитки по мѣрѣ возможности. Народъ собирался, съѣдалъ найденное, а надъ прахомъ умершаго или надъ его тѣломъ, насыпалъ земляной курганъ. Поэтому кто былъ богаче, или имѣлъ при жизни больше друзей, то и пировавшихъ было больше и продолжительнѣе сыпали ему могилу. Равно герои, какъ цари и ихъ жены имѣли отдѣльныя и огромныя насыпи; кто же былъ недобръ и преступенъ, тому вовсе не дѣлали насыпи и того пожирали звѣри."

Въ періодъ сыпанія кургановъ, тѣло умершихъ не зарывали какъ нынѣ въ землю, но покойника клали на поверхности ея, накрывали его слоемъ угля, а на этотъ слой насыпали землю. Намъ нерѣдко случалось попадать на курганы, въ которыхъ мертвецъ покрытъ былъ какъ бы сводомъ, составленнымъ изъ плоскихъ, подобранныхъ и искусно уставленныхъ камней. Гробовъ такого рода я вовсе не отношу къ каменной эпохѣ, ибо въ нихъ неоднократно вмѣстѣ съ трупомъ оказывались бронза и желѣзо. Надобно полагать, что это было лишь нѣкоторымъ выраженіемъ родственной привязанности къ умершему, гдѣ, оставшіеся послѣ него родные, хотѣли такимъ образомъ вѣчную его обитель сдѣлать для него болѣе удобною. Слой угля покрывалъ тоже такой гробъ. Слой этотъ угольевъ насыпали надъ умершимъ не съ цѣлію только не допускать сырости, должно быть онъ имѣлъ какое-то миѳическое значеніе, когда подобный слой находимъ вездѣ, даже въ гробахъ съ тѣлами преданными сожженію. Общепринятый въ древности обычай былъ хоронить въ каждомъ курганѣ отдѣльныя тѣла. Несмотря на то однакожъ, намъ случалось открывать по два а иногда и по три скелета въ одномъ курганѣ, лежащіе другъ надъ другомъ, раздѣленные между собою толстымъ слоемъ земли.

Въ 1856 году 11-го октября, въ производимыхъ мною поискахъ въ Бѣлоруссіи, въ Копыскомъ уѣздѣ, Могилевской губерніи, на берегу рѣки Бобръ у деревни Старый-Бобръ, въ большомъ курганѣ, имѣвшемъ въ окружности 21 сажень, чрезъ вершину 7½, въ верхней части кургана, на глубинѣ 1 аршина 12 вершковъ, нашелъ я прахъ сожженнаго тѣла, покрытый камнемъ; ниже на глубинѣ аршина съ небольшимъ оказалась другая куча такого же пепла; третья же лежала на поверхности земли на днѣ кургана. Подобные гробы, между дохристіанскими могилами, у насъ довольно рѣдки.

Какое бы исключеніе изъ общаго правила составляли эти тройныя погребалища, разгадать съ достовѣрностію невозможно и даже догадываться трудно. Могло случится, что три какіе нибудь вождя, падшіе въ одной битвѣ, удостоились одновременно этой почести отъ войска; или такой курганъ могъ быть семейнымъ гробомъ какой либо родни или же наконецъ гробомъ задушевныхъ друзей, который досыпали исподоволь по мѣрѣ того какъ эти неразлучные при жизни лица, по смерти въ немъ хоронились. Но это лишь слабыя догадки, ничѣмъ неподкрѣпленныя.

Сожиганіе тѣлъ, не было общепринятымъ у насъ обычаемъ; иногда однакожъ встрѣчаются подобные гробы. Въ однихъ, а именно въ Вилейскомъ уѣздѣ на берегахъ Виліи, слѣды сжиганія тѣлъ находимъ мы въ остаткахъ пережженныхъ костей, помѣщенныхъ въ курганѣ въ продолговатыхъ узкихъ глиняныхъ пепельникахъ. Между Березиною, Гайною и Виліею, сожиганіе тѣлъ составляетъ явленіе гораздо болѣе рѣдкое, а пепелъ и остатки сожженныхъ костей, мы находили въ курганахъ укладенные въ кучу на землѣ и покрытые нѣсколькими плоскими камнями. Разсмотримъ былъ ли это почетъ, воздававшійся старѣйшинамъ, или же исключительное какое нибудь условіе, совершенное надъ умершими?

Плиній говоритъ, что у Римлянъ самое сожиганіе человѣческихъ тѣлъ, обычай не древній, что прежде хоронили ихъ въ землю. Но убѣдившись, что во время продолжительныхъ войнъ часто отрывали труповъ, введено было сожиганіе. Онъ полагаетъ, что многіе роды сохранили давнишніе обычаи и приводитъ родъ Корнеліевъ, въ которомъ до диктатора Суллы, кажется никто не былъ сожженъ. Сулла первый желалъ быть сожженнымъ потому, что отрывъ тѣло Марія, боялся возмездія. „Ipsum cremare apud Romanos non fuit veteris instituti: terra condebantur. At postquam longinquis bellis obrutos erui cognovere, tunc institutum. Et tamen multae familiae priscos servavere ritus: sicut in Cornelia nemo ante Sullam Dictatorem traditur crematus. Idque eum voluisse, veritum talionem eruto. C. Marii cadavere." (*)

Обычай этотъ, принятый первоначально отъ Индусовъ, пишетъ Федоръ Нарбуттъ, у Литовцевъ въ послѣдніе вѣки язычества соблюдаемъ былъ только при погребеніи знатнѣйшихъ. На погребальный костеръ шло вмѣстѣ съ тѣломъ умершаго все, чѣмъ онъ дорожилъ при жизни или что ему было необходимо, либо что служило къ украшенію." Сожиганіе тѣлъ, пишетъ авторъ языческаго поклоненія у Славянъ и Поляковъ, было въ разныхъ мѣстахъ обычаемъ людей достаточнѣйшихъ, которые могли имѣть по нѣскольку женъ (стр. 148). И въ другомъ мѣстѣ (Numismatique du moyen âge), тотъ же Лелевель полагаетъ, что Славяне дѣлились будто на двѣ религіозныя секты, изъ коихъ одна жгла только, а другая хоронила мертвыхъ.

Мацеіовскій въ этомъ различіи не видитъ ни сектъ (ибо по его мнѣнію секты чужды были языческому міру), ни причины отдѣльныхъ народностей. Онъ усматриваетъ различіе лишь въ относительномъ богатствѣ. По его мнѣнію достаточнѣйшіе могли строить себѣ гробы, бѣднѣйшіе же, тѣла свои или пепелъ клали на кладбищахъ.

Шафарикъ доказывалъ, что у Славянъ оба способа похоронъ были въ употребленіи, что въ Славянскомъ мірѣ и строили гробы и зарывали въ землю пепельники, иногда же выставляли ихъ на столбахъ для публичнаго зрѣлища. Гробы, говоритъ этотъ ученый изыскатель Славянизма, сыпали для знаменитыхъ мужей при дорогахъ, у подошвы горъ, при ручьяхъ и въ нихъ укладывали либо трупъ, либо урну съ его прахомъ, назначая мѣсто возвышеніемъ или рядомъ накладенныхъ внизу камней. Только тѣла простолюдиновъ сожигали они, ссыпали пепелъ въ урну и зарывали въ землю. Обыкновенно таковые гробы и урны занимали огромное пространство, образуя одну цѣпь или одинъ округъ, носящіе у нынѣшнихъ нѣмецкихъ писателей названіе Славянскихъ кладбищъ Wenden Kirchhöfe. (**)

(Продолженіе впредь).

(*) Plini Secundi naturalis historiae Lib. VIII cap. LV.

(**) Ukraina dawna i teraźniejsza. M. Grabowskiego T. 1 str. 159.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Г. Островскій окончилъ новую четырехъ-актную комедію „Шутники," которая, какъ слышно, пойдетъ въ первый разъ въ бенефисъ г. Бурдина. Дѣйствіе комедіи какъ и большей части пьесъ г. Островскаго, въ Москвѣ, почему авторъ и далъ ей названіе: „Картины московскихъ нравовъ." Дѣйствительно, это рядъ картинъ въ родѣ тѣхъ, которыя въ живописи извѣстны подъ именемъ tableaux de genre. Особенно рельефно выдается главное лицо пьесы, отставной и бѣдный чиновникъ— родъ Трибуле драмы „Le roi s'amuse," который, изъ любви къ дочерямъ, бьется, какъ рыба объ ледъ, цѣлый день, стряпаетъ купцамъ дѣлишки, разъигрываетъ у нихъ роль шута, сноситъ терпѣливо насмѣшки и оскорбленія; но дома у себя, въ семьѣ, шутовскій нарядъ сбрасывается, и бѣднякъ, шутъ, паяцъ, дѣлается добрымъ семьяниномъ, нѣжнымъ, горячо любящимъ отцомъ, готовымъ убить стуломъ дерзкаго нахала, осмѣлившагося сдѣлать двусмысленное предложеніе одной изъ его дочерей не смотря на то, что этотъ нахалъ одинъ изъ богатыхъ его кліентовъ, которому онъ еще, въ добавокъ, и долженъ не мало денегъ. Роль эта по оригинальности концепціи, требуетъ обдуманной и весьма тонкой игры. Въ Москвѣ, какъ слышно, „Шутники" будутъ даны въ началѣ октября.

— Нѣмецъ мельникъ Гогенгеймъ влюбился въ дочь таганрогскаго фортепіаниста Курта, восемнадцати-лѣтнюю дѣвицу, и просилъ выдать ее за него замужъ. Отецъ отвѣчалъ, что онъ выборъ жениха отдалъ совершенно на волю своей дочери, что если она согласна, то съ его стороны никакого препятствія не будетъ; но эта дѣвица чувствовала антипатію къ Гогенгейму, и рѣшительно отказала ему. 25-го августа, въ 8 часовъ вечера, Гогенгеймъ пришелъ въ домъ Курта; дочь его только-что отворила двери въ комнаты, Гогенгеймъ приставилъ револьверъ къ груди ея, и убилъ ее. Отецъ, услышавъ выстрѣлъ, выбѣжалъ изъ другой комнаты: Гогенгеймъ хотѣлъ убить и его, но Куртъ увернулся отъ выстрѣла. Гогенгеймъ отбѣжалъ отъ дверей и третьимъ зарядомъ застрѣлилъ себя. Онъ умеръ въ тужъ минуту, а дочь Курта чрезъ полтора часа.

Въ № 115 Вил. Вѣс., на стр. 2-ой во 2-мъ столбцѣ сверху, по ошибкѣ сказано: „Софія Витовтовна, жена вел. кн. Москов. Симеона Іоанновича Гордаго"— Должно быть: „жена вел. кн. Москов. Василія Дмитріевича.

Редакторъ-Издатель А. КИРКОРЪ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВИЛЕНСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

		въ 6 ч. утра	въ 2 ч. по пол.	10 ч. вечера.
Октября 8-го.	Барометръ	29 д. 5,5 л.	29 д. 4,3 л.	29 д. 4,2 л.
	Термометръ	+ 4,4	+ 10,3	+ 7,4
	Вѣтеръ	Ю. В. Слаб.	Ю. Умѣр.	Ю. В. Слаб.
	Сост. атмос.	Пасмур.	Ясно.	Ясно.
Октября 9-го.	Барометръ.	29 д. 4,2 л.	29 д. 4,5 л.	29 д. 4,3 л.
	Термометръ	+ 5,7	+ 11,1	+ 5,5
	Вѣтеръ	Ю. З. Слаб.	Ю. Слаб.	Тихо.
	Состояніе атм.	Облачно.	Ясно.	Ясно.

Дозволено Ценсурою.—Вильна, 9 октября 1864 года

Въ типографіи А. К. Киркора.